

รายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วาระระหว่างปี 2555 - 2556

6 พฤศจิกายน 2555 - 31 ธันวาคม 2556

1. คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่พัฒนาและปรับปรุงงานด้านการศึกษาลึกสุดและระเบียบเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขตตามคำสั่งที่ 3181/2555 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 โดยมีวาระการดำเนินงานครั้งละ 2 ปี

2. คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการประชุมรวมทั้งสิ้น 27 ครั้ง และมอบหมายคณะทำงานพิจารณาหลักสูตรในกรณีเร่งรัดและเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง 8 ครั้ง โดยมีการจัดสัมมนาทางวิชาการ/ประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง พิจารณาเกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านการศึกษา แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน 33 รายการ พิจารณาลึกสุด 311 หลักสูตร และรายวิชา 153 วิชา ตลอดจนเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 72 เรื่อง

3. การดำเนินงาน

3.1 การจัดทำแผนงานคณะกรรมการการศึกษา มก. และรายงานการปฏิบัติงานประจำปี

3.2 งานที่เกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านการศึกษาและแนวปฏิบัติ 33 รายการ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

- 1) (ร่าง) แบบตรวจสอบการดำเนินงานจัดทำ มคอ. ตามกรอบระยะที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และการจัดทำข้อมูล มคอ.3 และมคอ.5 ในระบบมคอ.ออนไลน์
- 2) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา
- 3) การจัดทำ "แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา" ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 4) Check List การวิเคราะห์หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย
- 5) ขั้นตอนการเสนอบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์การนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต ขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และแนวปฏิบัติ/เกณฑ์การขอให้นำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต
- 6) จำนวนครั้งในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 7) การกำหนดการประชุมคณะกรรมการการศึกษา
- 8) การจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565)
- 9) มาตรการเพื่อลดจำนวนปัญหาการส่งคะแนนไม่ครบทุกรายวิชา
- 10) การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการเสนอขอตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในแต่ละคณะ
- 11) การจัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมืองในสถาบันอุดมศึกษา
- 12) การวิเคราะห์ศักยภาพและแนวทางหลักสูตรที่ควรเปิดสอนตามข้อเสนอแนะของกรมการนโยบาย
- 13) การพิจารณาสาขาวิชาที่มีเหตุผลจำเป็นต้องบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการด้วยคุณวุฒิปริญญาโท
- 14) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและแนวทางการกลั่นกรองวารสารใน Beall's List
- 15) (ร่าง) แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสองปริญญา (Double Degree Program)
- 16) แนวทางการจัดประชุม/สัมมนาทางวิชาการประจำปีของคณะกรรมการการศึกษา มก.
- 17) (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 18) การนำ มคอ. 7 แทนการทำวิจัยสถาบัน
- 19) การลงทะเบียนจำนวนหน่วยกิตเกินกำหนด

- 20) การประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (12 ตัวบ่งชี้)
- 21) (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการควบคุมสถานศึกษา หรือสถาบันสมทบในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 22) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดการการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาหรือสถาบันวิจัย
- 23) (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการดำเนินการจัดการศึกษาและดำเนินการวิจัยร่วมกับสถานศึกษา
- 24) การรายงานกรอบเวลาในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรล่วงหน้าของ คณะและวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 25) การลงทะเบียนเรียนร่วมของนิสิตต่างหลักสูตรและ/หรือต่างโครงการกัน
- 26) ความซ้ำซ้อนของร่างหลักสูตรการออกแบบอุตสาหกรรมและหลักสูตรเทคโนโลยีการบรรจุ
- 27) การกำหนดแนวทางในการลดจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 28) การกรอกเกรดรายวิชาที่ให้บริการกับโครงการภาคพิเศษ
- 29) การกรอกเกรดรายวิชาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ
- 30) นโยบายเกี่ยวกับหลักการในการพิจารณากลับกรองงานด้านการศึกษา การบูรณาการการบริหารงานทาง วิชาการ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษา มก. และคณะกรรมการวิเคราะห์หลักสูตร
- 31) การเปิดภาคการศึกษาค้นกลางและกึ่งกรรมก่อนเปิดภาคเรียนเดือนสิงหาคมในปี พ.ศ. 2557
- 32) การเสนอเรื่องให้มหาวิทยาลัยพิจารณากรณีเรื่องดังกล่าวมีการพิจารณาหลายครั้ง
- 33) การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากรายงานผลการรับตรง ประจำปีการศึกษา 2557

3.3 การจัดสัมมนาทางวิชาการ จำนวน 2 ครั้ง

- 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการการศึกษา เรื่อง "การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิต จากหลักสูตรและรายวิชา" เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2556 ณ ห้องประชุม 5 6 และห้องประชุม 8 ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 2) โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง "การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากหลักสูตรและรายวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์" เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2556 ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.4 งานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาหลักสูตร จำนวน 133 หลักสูตร (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

- 1) หลักสูตรใหม่
หลักสูตรใหม่ จำนวน 37 หลักสูตร ได้แก่ ปริญญาตรี 18 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร ปริญญาเอก 7 หลักสูตร
- 2) หลักสูตรปรับปรุง
หลักสูตรปรับปรุง จำนวน 96 หลักสูตร ได้แก่ ปริญญาตรี 30 หลักสูตร ปริญญาโท 155 หลักสูตร ปริญญาเอก 22 หลักสูตร

3.5 การพิจารณาเรื่องอื่นๆ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

- 1) การขอเปิดสอนหลักสูตรโครงการพิเศษ/ภาคพิเศษ จำนวน 18 หลักสูตร ได้แก่ ปริญญาตรี 6 หลักสูตร ปริญญาโท 10 หลักสูตร ปริญญาเอก 2 หลักสูตร
- 2) การขออนุมัติบรรจุหลักสูตรเข้าไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 57 หลักสูตร ได้แก่ ปริญญาตรี 27 หลักสูตร ปริญญาโท 19 หลักสูตร ปริญญาเอก 11 หลักสูตร
- 3) ขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ ปริญญาตรี 3 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร
- 4) การขอเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 92 รายวิชา

- 5) การขอปรับปรุงรายวิชา จำนวน 40 รายวิชา
- 6) การขอปรับโครงสร้างหลักสูตรเปลี่ยนแปลงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะ
จำนวน 17 หลักสูตร
- 7) การขอเปลี่ยนรหัสวิชา จำนวน 1 รายวิชา
- 8) ขอปิดรายวิชา จำนวน 20 รายวิชา
- 9) ขอปิดหลักสูตรและโครงการหลักสูตร จำนวน 1 หลักสูตร 3 โครงการ
- 10) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 71 หลักสูตร
- 11) การขอใช้หลักสูตรร่วม จำนวน 7 หลักสูตร
- 12) เรื่องอื่นๆ จำนวน 39 เรื่อง

3.2 งานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านการศึกษาและแนวปฏิบัติ
สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก.

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
1)	22/2555	(ร่าง) แบบตรวจสอบการดำเนินงานจัดทำ มคอ. ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และการจัดทำข้อมูล มคอ. 3 และ มคอ.5 ในระบบ มคอ.ออนไลน์	<p>สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 20/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555 ได้พิจารณา (ร่าง) แบบตรวจสอบการดำเนินงานจัดทำ มคอ. ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยที่ประชุมฯ มีมติให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ เสนอให้เชื่อมโยงระบบการตรวจสอบกับระบบ มคอ. ออนไลน์ และระบบภาระงานของ อาจารย์ เพื่อสะดวกในการติดตามและรายงานผลอย่างทันทั่วทั้ง (real time) รวมทั้งวิธีการรับรองความถูกต้องโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สะดวก รวดเร็วและเชื่อถือได้ สำหรับ มคอ. 3 ที่ได้ดำเนินการก่อนที่ระบบจะแล้วเสร็จ ควรให้ upload เป็น .pdf ไฟล์ไว้ด้วย โดยมอบเลขานุการสรุปข้อเสนอดำเนินการต่ออธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไปนั้น</p> <p>แต่เนื่องจากคณะทำงานการจัดทำระบบ มคอ.ออนไลน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 ได้มีการพัฒนาระบบให้สามารถจัดพิมพ์เป็นรายงานข้อมูลได้เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ประธานฯ จึงขอชะลอการเสนอมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ครั้งที่ 20/2555 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555 ไว้ก่อน</p> <p>นอกจากนี้ ประธานฯ จึงขอความร่วมมือจากกรรมการซึ่งเป็นรองคณบดีทุกคณะ/วิทยาเขตแจ้งให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ดำเนินการจัดทำข้อมูล มคอ. 5 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ ซึ่งระบบจะเปิดให้สามารถนำข้อมูลได้ตั้งแต่วันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 และดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2555 (ตามข้อกำหนดของการจัดทำ มคอ.5)</p> <p>สำหรับรายวิชาใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ขอให้เร่งดำเนินการนำข้อมูล มคอ. 3 ให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะสามารถดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 ได้ ซึ่งสามารถศึกษาได้จากวีดิทัศน์แนะนำขั้นตอนการจัดทำ จากหน้าเว็บไซต์ของระบบ มคอ.ออนไลน์ (https://tqf.cpe.ku.ac.th) หรือที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (http://www.ku.ac.th) หน้า “ระบบสารสนเทศ”</p>
	2/2556	การกรอก มคอ. ออนไลน์และการกำหนดสิทธิ์ของผู้บริหารและผู้สนใจในการอ่านข้อมูล มคอ. ออนไลน์	<p>สืบเนื่องจากคณะทำงานจัดทำระบบ มคอ. ออนไลน์ ได้นำเสนอระบบ มคอ. ออนไลน์ และได้ประกาศให้มีการกรอกข้อมูลใน มคอ. 3 และ มคอ. 5 แล้วนั้น ปรากฏว่ามีคำถามในการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมเพื่อขอหารือต่อคณะกรรมการการศึกษาเพื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆและนำไปเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ และให้คณะทำงานจัดทำระบบ มคอ. ออนไลน์เผยแพร่ข้อมูลต่อไป ดังต่อไปนี้</p> <p>หมวดที่ 1</p> <p>1) รายงาน มคอ. 7 จะรายงานแยกแต่ละวิทยาเขต กรณียืมหลักสูตรไปเปิดสอนหรือไม่ และหลักสูตรที่ยังไม่มี มคอ. 2 ให้ดำเนินการอย่างไร</p> <p>ที่ประชุมฯเห็นชอบให้แยกรายงานตามแต่ละวิทยาเขตที่ยืมหลักสูตรไปเปิดสอน ซึ่งหลังจากแยกรายงานแล้ว คณะเจ้าของหลักสูตรวิเคราะห์ในภาพรวมว่าการยืมหลักสูตรไปเปิดสอนนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่าไม่มีประสิทธิภาพให้งดการยืมไปเปิดสอน และในหลักสูตรเดิมที่ยังไม่มี มคอ. 2 ให้จัดทำ สมอ. 07 คู่ขนานไปกับหลักสูตรใหม่</p> <p>2) ข้อมูลสถิติ ในการรายงานปีแรก จะรายงานเฉพาะปีที่ 1 เท่านั้นหรือไม่</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้รายงานตามจำนวนปีที่เริ่มดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 หลักสูตรใดที่เปิดสอนมา 2 ปี แล้ว ก็ให้รายงาน 2 ปี</p> <p>หมวดที่ 2</p> <p>1) ข้อ 7 ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องที่เก็บข้อมูลจากนิสิตควรรับทราบด้วยหรือไม่</p> <p>ที่ประชุมฯ เห็นควรให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลด้วย เช่น กองแผนงาน</p> <p>หมวดที่ 4</p> <p>1) ข้อมูลสรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบุรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด พร้อมจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนิสิตที่สอบผ่านแต่ละรายวิชา และการกระจายของระดับคะแนน 2) การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ <ul style="list-style-type: none"> - ระบุรหัสและชื่อรายวิชาที่มีการแจกแจงระดับคะแนนไม่ปกติ - หรือการสอนไม่ตรงกับเนื้อหาที่กำหนดของรายวิชา เป็นต้น - ระบุวิธีการตรวจสอบสาเหตุความผิดปกติ - เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนดหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้และมาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว <p>คำถาม คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะมีแนวปฏิบัติอย่างไร กับรายวิชาของหลักสูตร แต่เป็นรายวิชาของสาขาอื่น - จะมีแนวปฏิบัติอย่างไรกับรายวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเลือกเสรี <p>ที่ประชุมฯ เห็นชอบว่า ควรให้ทางหลักสูตรรายงานตามแผนการเรียนที่นิสิตในหลักสูตร/สาขาวิชาลงทะเบียน โดยจะให้ทางผู้เปิดสอนรายวิชานั้นๆ ส่งข้อมูลให้ทางผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรเป็นผู้รายงานข้อมูล</p> <p>หมวดที่ 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปการประเมินหลักสูตร ข้อ 3 การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิควรมิควรจะกำหนดเกณฑ์การประเมินเหมือนกันหรือไม่ หรือจะแล้วแต่ แต่ละหลักสูตร <p>ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้ใช้เกณฑ์การประเมินตาม KPI ที่ สกอ. กำหนด 12 ข้อ ซึ่งภายใน 12 ข้อ สามารถตั้งเกณฑ์ที่สูงกว่าที่ สกอ. กำหนดไว้ได้ และสามารถเพิ่มเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมได้</p> <p>หมวดที่ 7</p> <ul style="list-style-type: none"> - จะมีแนวปฏิบัติอย่างไรกับรายวิชาที่นิสิตในหลักสูตรไปเรียนรายวิชาสาขาอื่น และรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนให้กับนิสิตสาขาอื่น

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา												
			<p>ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้รายงานตามแผนการเรียนที่นิตินหลักสูตร/สาขาวิชาลงทะเลเบียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดสิทธิ์สำหรับผู้บริหารในการดูรายงานข้อมูล มคอ.3, 5 และ 7 ออนไลน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร/รายวิชา <p>ตามที่มีการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. เรื่องการกำหนดสิทธิ์ของผู้บริหารและผู้สนใจในการเรียกดูข้อมูล มคอ.ออนไลน์ เพื่อให้ระดับผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะรับทราบและติดตามข้อมูลในคณะ/ภาควิชาของตนเอง ซึ่งที่ประชุมฯ ได้พิจารณาและมีความเห็นสรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ</td> <td>จัดการข้อมูลได้</td> <td>จัดการข้อมูลได้</td> <td>จัดการข้อมูลได้</td> </tr> <tr> <td>หัวหน้าภาควิชา</td> <td>เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว</td> <td>เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว</td> <td>จัดการข้อมูลได้</td> </tr> <tr> <td>คณบดี</td> <td>เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว</td> <td>เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว</td> <td>จัดการข้อมูลได้</td> </tr> </table>	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ	จัดการข้อมูลได้	จัดการข้อมูลได้	จัดการข้อมูลได้	หัวหน้าภาควิชา	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	จัดการข้อมูลได้	คณบดี	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	จัดการข้อมูลได้
คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ	จัดการข้อมูลได้	จัดการข้อมูลได้	จัดการข้อมูลได้												
หัวหน้าภาควิชา	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	จัดการข้อมูลได้												
คณบดี	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	เรียกดูข้อมูลได้อย่างเดียว	จัดการข้อมูลได้												
16/2556	การจัดทำระบบ มคอ.ออนไลน์ ประเด็นหารือและแจ้งเพื่อทราบ	<p>- การจัดทำ มคอ.3</p> <p>สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะทำงานการจัดทำระบบ มคอ.ออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2556 มีมติให้หารือเรื่องการจัดทำข้อมูล มคอ. 3 ในระบบ มคอ. ออนไลน์ ในที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. เพื่อจะได้ปรับปรุงระบบฯ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและเกิดความสะดวกกับผู้ใช้งาน ดังนี้</p> <p>1) การยืมรายวิชาไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต</p> <p>เนื่องจากพบว่าหากวิทยาเขตบางเขนไม่เปิดสอนแต่วิทยาเขตอื่นที่ยืมรายวิชาไปเปิดสอน วิทยาเขตสามารถจัดทำ มคอ.3 เองได้ ซึ่งหากวิทยาเขตบางเขนและวิทยาเขตที่ยืมรายวิชา เปิดสอนรายวิชานั้นในภาคการศึกษาเดียวกันและทั้งสองวิทยาเขตมีการหารือกันก่อนจัดทำ มคอ.3 ก็จะสามารถทำ มคอ.3 ได้ แต่ถ้าวิทยาเขตบางเขนจัดทำ มคอ.3 เสร็จแล้ว และวิทยาเขตจะขอเพิ่มข้อมูลภายหลังไม่สามารถเพิ่มได้ ทำให้หัวข้อที่จะสอนไม่เป็นไปตามแผนใน มคอ.3 จึงต้องรายงานใน มคอ.5 ว่าไม่เป็นไปตามแผนเนื่องจากอะไร และจะต้องรายงานใน มคอ.5 ว่าที่ไม่เป็นไปตามแผนเพราะอะไรทุกภาคการศึกษา ที่ประชุมคณะทำงานฯ จึงขอหารือว่าควรปรับปรุงระบบให้วิทยาเขตที่ยืมรายวิชาไปเปิดสอนสามารถเพิ่มข้อมูลได้ในภายหลัง หรือจะกำหนดให้วิทยาเขตที่เปิดรายวิชาเดียวกันในภาคการศึกษาเดียวกันมีการประชุมหารือในการจัดทำ มคอ.3 ร่วมกันก่อน</p> <p>2) รายวิชาเรื่องเฉพาะทางและวิชาปัญหาพิเศษ</p> <p>การจัดทำ มคอ.3 ของวิชาเรื่องเฉพาะทางและวิชาปัญหาพิเศษ พบว่าในแต่ละหมู่เรียนจะมีหัวข้อที่สอนไม่เหมือนกัน ซึ่งการจัดทำ มคอ.3 กำหนดให้เป็นฉบับเดียวกันจะไม่สามารถทำได้ ในส่วนของแผนการสอน/กลยุทธ์การสอน/วิธีประเมิน/วิธีการทวนสอบ ที่ประชุมคณะทำงานฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบให้สามารถเพิ่มหัวข้อที่แตกต่างกัน โดยมีส่วนที่สามารถใช้ข้อมูลเดียวกัน เช่น รหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต คำอธิบายรายวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ สำหรับแผนการสอน/กลยุทธ์การสอน/วิธีการประเมิน/วิธีการทวนสอบ ให้สามารถเพิ่มเติมได้ภายหลัง</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบตามเสนอ</p>													

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>3) การรายงานข้อมูลในระบบ มคอ.ออนไลน์ของหลักสูตรและรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>จากรายงานการจัดทำข้อมูลในระบบ มคอ.ออนไลน์ของหลักสูตร/รายวิชาในภาพรวม พบว่ายังไม่ครบถ้วนผู้บริหารระดับหน่วยงานและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่ในการดำเนินการและติดตามการจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2556 พบว่าในระบบ มคอ.ออนไลน์ มีการจัดทำ มคอ.3 ยังไม่ครบ ซึ่งตามข้อกำหนดของ สกอ. จะต้องมี มคอ.3 ก่อนการเปิดสอน จึงขอให้คณะกรรมการการศึกษาซึ่งมีผู้แทนแต่ละคณะ/วิทยาเขตติดตามการจัดทำ มคอ. 3 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 ให้ครบถ้วนตามที่เปิดสอนจริง ที่ประชุมคณะทำงานฯ ขอให้คณะกรรมการการศึกษาติดตามการจัดทำข้อมูล มคอ. 3 มคอ. 5 และ มคอ. 7 ของทุกหลักสูตรและรายวิชาให้ครบตามที่เปิดสอน และให้ตรวจสอบรายวิชาที่เปิดสอนแต่ไม่มี มคอ. 3 มาเพิ่มเติมให้ครบถ้วน</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. รับทราบและขอให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบและติดตามการจัดทำ มคอ. 3 ในภาคต้นปี 2556 และ มคอ. 3, 5, 7 ในปีการศึกษา 2555 ให้ครบถ้วน นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับผลของการคำนวณเปอร์เซ็นต์การกรอกข้อมูล มคอ. 3 ซึ่งเป็นการคำนวณเปอร์เซ็นต์ความสมบูรณ์ของการกรอกจากรายวิชาที่เปิดให้ผลิตลงทะเบียนเรียนที่เปิดในระบบไม่ถูกต้อง เห็นควรแจ้งคณะทำงานฯ ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป</p>
	17/2556	การจัดทำมคอ. 3 ออนไลน์ ของรายวิชาของคณะ ซึ่งจากเดิมเป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	<p>ตามที่คณะวิทยาศาสตร์ขอหารือเกี่ยวกับรายวิชาซึ่งเดิมกำหนดเป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่ในปัจจุบันไม่ได้จัดอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแล้ว และปรับเปลี่ยนเป็นรายวิชาเฉพาะเลือกของหลักสูตรใดๆ แล้ว ทำให้อาจารย์ไม่สามารถดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ออนไลน์ได้นั้น</p> <p>ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ คือ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ระดับคณะ/ภาควิชาที่รับผิดชอบการจัดทำ มคอ. ออนไลน์ เพิ่มรายวิชาดังกล่าวในระบบ มคอ. ออนไลน์ได้ทันที เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ได้</p>
	17/2556	การเชื่อมโยงมคอ. ออนไลน์กับฐานข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนของสำนักทะเบียนและประมวลผล	<p>เนื่องจากในการจัดทำ มคอ. 3 จะต้องสอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในเทอมนั้นๆ ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลการเปิดสอนรายวิชาในเทอมนั้นๆ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความสมบูรณ์ในการจัดทำ มคอ. 3 ของภาควิชา/คณะได้</p> <p>ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะทำงานการจัดทำระบบ มคอ. ออนไลน์ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ มคอ. ออนไลน์ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยขอให้สำนักทะเบียนและประมวลผลจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนในเทอมนั้นๆ ให้แล้วเสร็จก่อนการเปิดเทอมไม่น้อยกว่า 1-2 สัปดาห์ โดยขอความร่วมมือจากคณะ/ภาควิชาแจ้งรายวิชาที่ต้องการเปิดสอนให้สำนักทะเบียนฯ ทราบล่วงหน้า เพื่อให้สำนักทะเบียนฯ รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนให้สมบูรณ์เพื่อเชื่อมโยงกับระบบ มคอ. ออนไลน์ต่อไป</p>
2)	23/2555	การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อบรรจุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา	<p>จากการพิจารณาการขอบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2555-2559) พร้อมกันหลายหลักสูตรในสังกัดคณะเดียวกัน การวิเคราะห์สัดส่วนของจำนวนอาจารย์ต่อนิสิต สัดส่วนจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา สัดส่วนจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา มีความผันแปรตามจำนวนที่เปลี่ยนแปลงไปตามการเพิ่มของหลักสูตรที่บรรจุเข้าแผนในแต่ละครั้ง จึงเห็นว่าควรให้กองแผนงานเพิ่มการวิเคราะห์หลักสูตรที่ขอบรรจุเพิ่มเข้าแผน</p>

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
	10/2556	แนวทางในการจัดทำมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ทุกรายวิชาที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนหลักสูตร โดยแจ้งว่าเอกสารหลักสูตรที่เสนอเพื่อขอรับทราบความเห็นชอบยังไม่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ขอให้มหาวิทยาลัยระบุนายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ในแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ทุกรายวิชา และกำหนดให้จัดทำมาตรฐานผลการเรียนรู้ได้ 2 ตาราง คือ ตารางวิชาศึกษาทั่วไปและตารางหมวดวิชาเฉพาะ โดยวิชาเฉพาะนั้นประกอบด้วย 1. กลุ่มวิชาพื้นฐาน 2. กลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ 3. กลุ่มวิชาเฉพาะเลือก แต่หลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดทำมาตรฐานผลการเรียนรู้เฉพาะวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปกับวิชาเฉพาะที่เป็นรหัสของหลักสูตร ซึ่งยังขาดวิชาในหมวดวิชาเฉพาะที่ไม่ใช่รหัสของหลักสูตร</p> <p>รศ.ดร.นิตยา ปิลาธนานนท์ ได้นำเสนอตัวอย่างมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยเสนอแนะให้นำมาปรับใช้กับการเขียนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่จะปรับปรุงครั้งต่อไป และหลักสูตรที่จะเปิดใหม่ของ มก. เพื่อเป็นมาตรฐานกลางที่สามารถใช้ได้กับทุกหลักสูตร กลุ่มวิชาพื้นฐาน (กลุ่มวิชาแกน) กลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ และกลุ่มวิชาเฉพาะเลือก และเสนอแนะให้ขอผ่อนผันกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการรับรองหลักสูตรและจะเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือส่งคืนหลักสูตร ให้เพิ่มทุกรายวิชาที่ปรากฏในหมวดวิชาเฉพาะ ในมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยใช้มาตรฐานผลการเรียนรู้ฯ ของหลักสูตรเป็นหลัก รวมทั้งเพิ่มคำอธิบายรายวิชาทุกรายวิชาที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตรของหมวดวิชาเฉพาะให้ครบถ้วน 2. ตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ทุกรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัยให้กับทุกหลักสูตร โดยอิงจากมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปรับการเขียนให้กระชับ และในกรณีของหลักสูตรที่มีสาขาวิชาซีรับรองหรือ มคอ. 1 ให้ปรับแก้ไขตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของสาขาวิชาซีพ และ มคอ. 1 <p>ทั้งนี้ ให้ทุกหลักสูตรที่ สกอ. ส่งคืน ดำเนินการตามข้อ 1 และตามข้อสังเกตอื่นๆที่ระบุในหนังสือที่ส่งคืนจาก สกอ. เมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้ว มอบเลขานุการตรวจสอบ</p>
	12/2556	การกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>ที่ประชุมฯ ได้ระดมความคิดและมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และสามารถสรุปเป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาทุกวิชาระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณธรรม จริยธรรม <ol style="list-style-type: none"> (1) มีวินัย เคารพกฎระเบียบ และมีความซื่อสัตย์ (2) มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 2. ความรู้ <ol style="list-style-type: none"> (1) มีความรู้ในหลักการและทฤษฎี

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>3. ทักษะทางปัญญา</p> <p>(1) สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ</p> <p>(2) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>(1) สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี</p> <p>(2) มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>(1) สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสื่อสารได้อย่างเหมาะสม</p> <p>(2) ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ หรือสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าและแก้ไขปัญหา</p> <p>เมื่อจัดทำมาตรฐานฯ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมฯ เห็นควรให้เวียนมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านนี้ให้กับทุกภาควิชา/คณะ/วิทยาเขตที่มีรายวิชาที่จัดเป็นรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน โดยพิจารณาว่าในแต่ละข้อครอบคลุมต่อผลการเรียนรู้สำหรับนิสิตในหลักสูตรต่างๆ ที่นำไปเป็นวิชาในหลักสูตรนั้นๆ หรือไม่ หรือมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติม และให้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยขอให้กรรมการผู้แทนทุกคณะ/วิทยาเขตตรวจสอบรายวิชาในคณะ/วิทยาเขตทุกหลักสูตรที่ให้บริการกับหลักสูตรอื่นๆ และส่งข้อมูลให้เลขานุการพร้อมมาตรฐานผลการเรียนรู้ของวิชานั้นๆ เพื่อนำเข้าที่ประชุมฯ พิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้กลางในการประชุมครั้งต่อไป</p>
13/2556		การกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาทบทวน ปรับแก้ไขมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของระดับปริญญาตรีอีกครั้งหนึ่ง โดยพิจารณาจากสาระและคำสำคัญของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของแต่ละระดับคุณวุฒิที่ระบุตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เอกลักษณะและอัตลักษณ์ของ มก. แล้ว สรุปมาตรฐานผลการเรียนรู้ของทุกรายวิชาในระดับปริญญาตรี 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา						
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">แก้ไขเป็น</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1. คุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความสามารถในการจัดการปัญหาที่เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น 1.2 สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎระเบียบ</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. ความรู้ 2.1 มีความรู้ในหลักการและทฤษฎี</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3. ทักษะทางปัญญา 3.1 สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง และเหมาะสม 3.2 สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1 มีภาวะความผู้นำและสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี 4.2 มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.1 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน 5.2 ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้าและแก้ไขปัญหา</td> </tr> </table> <p>สำหรับการพิจารณาการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของทุกรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมฯ เห็นควรให้เวียนมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) ไปยังทุกภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต พิจารณาให้ความเห็นก่อน หากมีข้อเสนอแนะหรือให้แก้ไขเพิ่มเติม ให้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาปรับแก้ไขอีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อไป</p>	แก้ไขเป็น	1. คุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความสามารถในการจัดการปัญหาที่เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น 1.2 สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎระเบียบ	2. ความรู้ 2.1 มีความรู้ในหลักการและทฤษฎี	3. ทักษะทางปัญญา 3.1 สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง และเหมาะสม 3.2 สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ	4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1 มีภาวะความผู้นำและสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี 4.2 มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.1 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน 5.2 ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้าและแก้ไขปัญหา
แก้ไขเป็น									
1. คุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความสามารถในการจัดการปัญหาที่เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น 1.2 สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎระเบียบ									
2. ความรู้ 2.1 มีความรู้ในหลักการและทฤษฎี									
3. ทักษะทางปัญญา 3.1 สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง และเหมาะสม 3.2 สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ									
4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.1 มีภาวะความผู้นำและสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี 4.2 มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง									
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.1 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน 5.2 ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้าและแก้ไขปัญหา									
14/2556		การกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 13/2556 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2556 ได้พิจารณาการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) สรุปลงเป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาทุกวิชาในระดับปริญญาตรีไปแล้ว และที่ประชุมฯ ได้มีมติให้พิจารณาการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของทุกรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น						

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา																																							
			<p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของทุกรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา ดังมีรายนามคณะทำงานดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>1. นางนาคยา</td> <td>ปลัดธนานนท์</td> <td>ที่ปรึกษา</td> </tr> <tr> <td>2. นางลิลลี่</td> <td>กาวีตะ</td> <td>ประธานคณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>3. นายวิเชียร</td> <td>กิจปรีชาวนิช</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>4. นางลดาวัลย์</td> <td>พวงจิตร</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>5. นางเพ็ญแข</td> <td>วันไชยธนวงศ์</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>6. นายมณฑล</td> <td>ฐานุตตมวงศ์</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>7. นางนวลวรรณ</td> <td>สุนทรภิชัย</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>8. นางสาวภัทรนันท์</td> <td>ทักษนนท์</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>9. นายดำรง</td> <td>พิพัฒน์วัฒนากุล</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>10. นางหฤทัย</td> <td>นำประเสริฐชัย</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>11. นางสาวสร้อยสุดา</td> <td>ณ ระนอง</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>12. นางวราภรณ์</td> <td>สมบุญกุล</td> <td>คณะทำงานและเลขานุการ</td> </tr> <tr> <td>13. นางสาวพินทุ์สุดา</td> <td>ดีช่วย</td> <td>คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ</td> </tr> </table> <p>ทั้งนี้ เมื่อคณะทำงานพิจารณากำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	1. นางนาคยา	ปลัดธนานนท์	ที่ปรึกษา	2. นางลิลลี่	กาวีตะ	ประธานคณะทำงาน	3. นายวิเชียร	กิจปรีชาวนิช	คณะทำงาน	4. นางลดาวัลย์	พวงจิตร	คณะทำงาน	5. นางเพ็ญแข	วันไชยธนวงศ์	คณะทำงาน	6. นายมณฑล	ฐานุตตมวงศ์	คณะทำงาน	7. นางนวลวรรณ	สุนทรภิชัย	คณะทำงาน	8. นางสาวภัทรนันท์	ทักษนนท์	คณะทำงาน	9. นายดำรง	พิพัฒน์วัฒนากุล	คณะทำงาน	10. นางหฤทัย	นำประเสริฐชัย	คณะทำงาน	11. นางสาวสร้อยสุดา	ณ ระนอง	คณะทำงาน	12. นางวราภรณ์	สมบุญกุล	คณะทำงานและเลขานุการ	13. นางสาวพินทุ์สุดา	ดีช่วย	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
1. นางนาคยา	ปลัดธนานนท์	ที่ปรึกษา																																								
2. นางลิลลี่	กาวีตะ	ประธานคณะทำงาน																																								
3. นายวิเชียร	กิจปรีชาวนิช	คณะทำงาน																																								
4. นางลดาวัลย์	พวงจิตร	คณะทำงาน																																								
5. นางเพ็ญแข	วันไชยธนวงศ์	คณะทำงาน																																								
6. นายมณฑล	ฐานุตตมวงศ์	คณะทำงาน																																								
7. นางนวลวรรณ	สุนทรภิชัย	คณะทำงาน																																								
8. นางสาวภัทรนันท์	ทักษนนท์	คณะทำงาน																																								
9. นายดำรง	พิพัฒน์วัฒนากุล	คณะทำงาน																																								
10. นางหฤทัย	นำประเสริฐชัย	คณะทำงาน																																								
11. นางสาวสร้อยสุดา	ณ ระนอง	คณะทำงาน																																								
12. นางวราภรณ์	สมบุญกุล	คณะทำงานและเลขานุการ																																								
13. นางสาวพินทุ์สุดา	ดีช่วย	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ																																								
17/2556		รายงานผลคณะทำงานกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาข้อพิจารณาของคณะทำงานซึ่งได้พิจารณาจากสาระและคำสำคัญของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของแต่ละระดับคุณวุฒิที่ระบุตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโทและปริญญาเอก) 5 ด้าน ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาทบทวนปรับแก้ไขมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของระดับปริญญาตรีอีกครั้งหนึ่ง โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขข้อความให้สอดคล้องกับระดับบัณฑิตศึกษาใน “ด้านคุณธรรม จริยธรรม” ข้อ 1.1 โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย</p>																																							
4)	2/2556	Check List การวิเคราะห์หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย	<p>สืบเนื่องจากบันทึกช่วยจำจากกองแผนงาน ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับการมอบนโยบายในการจัดทำระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมได้กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาในเรื่องการขอเปิด/ปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร โดยให้สรุปประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงหนึ่งหน้ากระดาษ A4 เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาฯ และสำหรับเรื่องการบรรจุหลักสูตรใหม่เข้าไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาและปรับแผนการบรรจุหลักสูตรเข้าแผนฯ นั้น ให้คณะกรรมการการศึกษาจัดทำข้อมูล Check List หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p>																																							

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ประธานคณะกรรมการการศึกษา มก. ขอให้กรรมการพิจารณาข้อมูล Check List หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา แล้วนำเข้าวาระพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป</p>
3/2556		<p>Check List การวิเคราะห์หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย</p>	<p>สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2556 ได้พิจารณาบันทึกช่วยจำจากกองแผนงาน ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับการมอบนโยบายในการจัดทำระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ และได้กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษา มก. ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาในเรื่องการขอเปิด/ปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร สรุปประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงหนึ่งหน้ากระดาษ A4 เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาฯ และสำหรับเรื่องการบรรจุหลักสูตรใหม่เข้าไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาและปรับแผนการบรรจุหลักสูตรเข้าแผนงานนั้น ให้คณะกรรมการการศึกษาจัดทำข้อมูล Check List หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และประธานฯ ขอให้กรรมการพิจารณาข้อมูล Check List หลักสูตร/รายวิชา/การบรรจุหลักสูตรเข้าแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา แล้วนำเข้าวาระพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป นั้น</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบ โดยให้ปรับแก้ไขทั้ง 3 แบบฟอร์ม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สรุปผลการพิจารณาการบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> หัวข้อในแต่ละรายการ เสนอให้แยกการพิจารณาให้ชัดเจนในแต่ละประเด็น โดยใช้ Check Box แยกกัน หัวตาราง ตัดคำว่า “สอดคล้อง” “ไม่สอดคล้อง หมายเหตุ” ออก เนื่องจากไม่สามารถแสดงผลการพิจารณาได้ในทุกรายการ ปรับการพิมพ์เลขลำดับข้อให้ถูกต้อง ให้ตัดข้อ 2.5 แผนการรับนิสิตออก ข้อ 2.7 ให้ระบุข้อมูลของจำนวนสัดส่วนที่นำมาเปรียบเทียบ รายการอื่นๆ ให้ตัดออก กำหนดเป็นข้อ “2.6 แนวทาง/มาตรการในการสร้าง ...” รายงานการพิจารณาหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง รายวิชาใหม่/ปรับปรุง ของคณะกรรมการการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ตัดรายการตรวจสอบในข้อ 2.1 และ 2.2 ออก เนื่องจากหากเอกสารประกอบและขั้นตอนการนำเสนอไม่เป็นไปตามที่กำหนด คณะกรรมการฯ จะไม่พิจารณาหรือบรรจุเข้าวาระการประชุม ข้อ 2.3 แก้ไขจาก “ข้อมูลเปรียบเทียบ” เป็น “ข้อมูลการวิเคราะห์” และเพิ่มการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง มคอ.2 และ มคอ.02/04/06 และแบบเสนอในการปรับปรุงหลักสูตร ปรับแก้ไขข้อความที่ Check Box ให้สอดคล้องกับรายการที่ระบุให้ตรวจสอบ รายการอื่นๆ ให้ตัดออก แก้ไขเป็น “เป็นไปตามแผนฯ ที่ได้รับอนุมัติ” ย้ายข้อความรายละเอียดใน “กรอบในการพิจารณา” ไปเป็นหมายเหตุ ท้ายตารางแทน สรุปผลการพิจารณาหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง รายวิชาใหม่/ปรับปรุง เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			- ยกเลิกแบบฟอร์มนี้ โดยให้ใช้แบบฟอร์มที่ 2 เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยฯ แทน มอบเลขานุการปรับแก้ไขและดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ให้เริ่มใช้แบบฟอร์มข้างต้นกับหลักสูตร/แผน ที่ได้พิจารณาในการประชุมครั้งนี้เป็นต้นไป
5)	2/2556	ขั้นตอนการเสนอบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา	<p>ตามที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 11/2555 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้พิจารณาการปรับแผนเพื่อบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2555 - 2559) โดยมีการอนุมัติให้บรรจุหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไว้ในแผนฯ จำนวน 1 หลักสูตร และชะลอการบรรจุหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไว้ในแผนฯ จำนวน 3 หลักสูตรแล้วนั้น</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2556 ได้รับทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่าการบรรจุหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาเกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาลัย แต่ที่ผ่านมาเรื่องดังกล่าวไม่ได้ผ่านการพิจารณาจากบัณฑิตวิทยาลัย จึงเห็นควรให้หารือกับมหาวิทยาลัยว่าควรผ่านการพิจารณาจากบัณฑิตวิทยาลัยหรือไม่</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้คณะกรรมการฯ พิจารณาขั้นตอนดังกล่าว หากมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะให้เสนอเรื่องไปยังฝ่ายเลขานุการ เพื่อนำเข้าวาระพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคราวต่อไป ทั้งนี้ ประธานขอให้กรรมการทุกท่านพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต และขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาครั้งต่อไปในคราวเดียวกัน</p>
	3/2556	ขั้นตอนการเสนอบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนฯ ขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์การนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต และขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	<p>สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับบันทึกช่วยจำจากกองแผนงานในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2556 ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับการมอบนโยบายในการจัดทำระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดขั้นตอนให้คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สรุปประเด็นพิจารณาที่สำคัญเพียงครั้งหน้ากระดาษ A4 เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ สำหรับเรื่องการบรรจุหลักสูตรใหม่เข้าไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการปรับแผนการบรรจุหลักสูตรเข้าแผนฯ นั้น โดยได้ให้มีการจัดทำแผนผังกำหนดขั้นตอนกระบวนการวิเคราะห์ ซึ่งในแผนผังที่แนบมาในบันทึกช่วยจำ นั้น ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ใช้แผนภูมิเดิม (ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2553) คือ ให้กองแผนงานเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์ตัวเองของแต่ละคณะที่เสนอเรื่องก่อนเสนอให้คณะกรรมการการศึกษา มก. พิจารณา และประธานขอให้กรรมการทุกท่านพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต และขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการต่างจากฉบับที่ได้รับอนุมัติดังกล่าวข้างต้น</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะดังเอกสารแนบท้าย</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
	20/2556	แนวปฏิบัติ/เกณฑ์การขอ นำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต	<p>ตามที่คณะกรรมการการศึกษา มก. ในคราวประชุมครั้งที่ 16/2556 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2556 เสนอ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ มอบฝ่ายวิชาการไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป มีรายละเอียดเกี่ยวกับ “การใช้หลักสูตรร่วมกันระหว่างคณะและวิทยาเขต” ดังนี้</p> <p>“แนวทางการกำหนดมาตรการกรณีการใช้หลักสูตรร่วมกันระหว่างคณะและวิทยาเขต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยืมใช้หลักสูตรจากคณะและวิทยาเขตดำเนินการจัดทำ มคอ.3 – มคอ. 6 แยกจากกัน 2. ให้คณะและวิทยาเขตดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. ให้มีการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะและวิทยาเขตที่ยืมไปใช้ทุกปีการศึกษา” <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการมอบหมายคณะกรรมการการศึกษาพิจารณา กำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทาง/เกณฑ์การพิจารณาการนำหลักสูตร/รายวิชาไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนภูมิการดำเนินงานที่ 4) “การดำเนินงานวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต” ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 แล้วนั้น (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายรายงาน)</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมใน “ขั้นตอน/แผนภูมิ” เพื่อให้ทราบว่าแต่ละขั้นตอนดำเนินการอย่างไรบ้าง เช่น ควรมีการหารือ (อย่างไม่เป็นทางการ/ทางการ) กับต้นสังกัดหลักสูตรก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย 2. ปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติม “แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต” ซึ่งเดิมจัดทำโดยกองแผนงาน เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญต่างๆ ที่คณะกรรมการการศึกษาใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป เช่น การระบุผู้รับผิดชอบสอนในรายวิชาของหลักสูตร/รายวิชาที่ไม่ได้สังกัดหลักสูตรตามโครงสร้างหลักสูตรที่นำไปเปิดสอนให้ครบถ้วน เช่น รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาแกน วิชาเฉพาะเลือก <p>เสนอให้นำรูปแบบข้อ 3.2 อาจารย์ ใน มคอ. 2 (ตารางอาจารย์ประจำ ตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร ตารางอาจารย์พิเศษ) มารระบุแทน ตารางที่ 3 ข้อ 5.1.1 (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบท้ายรายงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการขออนุมัติใช้หลักสูตรร่วม (รวมถึงการเตรียมความพร้อมของข้อมูลด้านต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับประกอบการประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ประสงค์ขอใช้หลักสูตรร่วมกันก่อนเสนอขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการต่อไป) <p>รวมถึงการกำหนดแนวปฏิบัติในการนำรายวิชาไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต การเปิดรายวิชาใหม่เพิ่มเติมสำหรับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้นำไปเปิดสอนต่างวิทยาเขตด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. กำหนดแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษา มก. (เมื่อกองแผนงานได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขตเรียบร้อยแล้ว)

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. จะพิจารณากำหนดรายละเอียดต่างๆ ในการประชุมครั้งต่อไป
	22/2556	ขั้นตอนแนวปฏิบัติและเกณฑ์การขอ นำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการมอบหมายคณะกรรมการการศึกษาพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทาง/เกณฑ์พิจารณาการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนภูมิการดำเนินงานที่ 4) “การดำเนินงานวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต” ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2556 และในการประชุมครั้งที่ 20/2556 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 มีมติให้พิจารณากำหนดรายละเอียดต่างๆในการประชุมครั้งต่อไป นั้น (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายรายงาน) ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้ 1. แผนภูมิขั้นตอนการดำเนินงาน เพิ่มขั้นตอนให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. กำหนดรายละเอียดการพิจารณาเพิ่มเติมในขั้นตอนของคณะกรรมการการศึกษา ดังนี้ “พิจารณาความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร/รับผิดชอบหลักสูตร และกลไกการควบคุมมาตรฐานคุณภาพหลักสูตร” 3. ปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติม “แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต” เพิ่มเติม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในข้อ 5.1.5 ดังนี้ ตารางอาจารย์ให้แก้ไขข้อ 1 จาก “อาจารย์ประจำหลักสูตร” เป็น “อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” และระบุเครื่องหมายดอกจันทัยชื่ออาจารย์ โดยระบุเชิงอรรถไว้ได้ตารางด้วย “*อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” และเพิ่มข้อ 7 กลไกการควบคุมมาตรฐานหลักสูตรให้มีคุณภาพ ได้แก่ กำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกันปีละ 1 ครั้ง การประสานงานโดยระบุชื่อผู้รับผิดชอบที่ติดต่อ เป็นต้น ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ จะพิจารณา “-ร่าง- แนวปฏิบัติในการขอ นำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต” ในการประชุมครั้งต่อไป
6)	2/2556	จำนวนครั้งในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	กรณีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อไม่ให้เกิดกระทบกับการจัดการเรียนการสอนและกระทบกับนิสิต ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้การดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถดำเนินการได้ไม่เกินภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ทั้งนี้มอบฝ่ายเลขานุการสรุปเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการต่อไป
7)	2/2556	การกำหนดการประชุมคณะกรรมการการศึกษา	สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 เลขานุการแจ้งเรื่องจากบันทึกช่วยจำจากกองแผนงานเกี่ยวกับการมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาและเจ้าหน้าที่ 1 คนเพื่อเป็นทีมงานในการเขียนระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษา อาทิ การขออนุมัติหลักสูตร การขอเปิดโครงการต่างๆ เป็นต้น โดยมีหน้าที่ต้องเข้าร่วมในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกครั้ง ซึ่งมีผลต่อการทำงานของฝ่ายเลขานุการที่จะต้องเข้าร่วมเป็นทีมงานเขียนระเบียบวาระการประชุมและเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. พิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้กำหนดการประชุมคณะกรรมการการศึกษา ปี พ.ศ. 2556 ในสัปดาห์ที่ 1 และสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
8)	6/2556	การจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565)	<p>ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เตรียมการเพื่อจัดทำร่างยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ และแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้มหาวิทยาลัย วิทยาเขต และหน่วยงานต่างๆ มีทิศทางการพัฒนาที่เข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้ และมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่มย่อยตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นหลัก ได้แก่</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างวิชาการให้เข้มแข็งเพื่อการพัฒนา ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้เพื่อความเป็นเลิศและการใช้ประโยชน์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริการวิชาการเพื่อสังคมและเพื่อการพึ่งพาตนเอง ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ขอให้ผู้เกี่ยวข้องได้พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่างยุทธศาสตร์เพิ่มเติมตามความเห็นสมควร เพื่อให้การจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2556-2565) มีความครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม ต่อไป</p> <p>ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดใน “ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างวิชาการให้เข้มแข็งเพื่อการพัฒนา” ตามกลยุทธ์ที่ 1-3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการศึกษา เพื่อเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</p> <p>ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ารายละเอียดในบันทึกข้อความนั้นมีน้อย ไม่สามารถใช้ประกอบการพิจารณาและแสดงความคิดเห็นได้มากนัก (เช่น SWOT Analysis เป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ต่างๆ เป็นต้น) อาจทำให้การแสดงความคิดเห็นไม่สมบูรณ์และอาจเกิดความซ้ำซ้อนกับที่คณะจัดทำ ได้มีการหารือและพิจารณาไปแล้ว ทั้งนี้ ที่ประชุมจึงขอเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาหลักสูตร/การเรียนการสอนให้ทันสมัย <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ย้ายรายละเอียดในกลยุทธ์ที่ 3 ข้อ 3.5 และ 3.6 มาระบุในกลยุทธ์ที่ 1 เพื่อให้สอดคล้องกับหัวข้อตามกลยุทธ์ - เสนอให้เพิ่มข้อ 3.6 “สนับสนุนพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนการสอน” ● กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพการทำงานของนิสิต <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับ “การพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษา”

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<ul style="list-style-type: none"> ● กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 3.4 ให้ระบุเป็น “สนับสนุนทุนการศึกษาต่อเนื่องแก่นิสิตเกียรตินิยม ...” - ย้ายข้อ 3.5 และ 3.6 ไปกลยุทธ์ที่ 1 <p>หากกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปยังกองแผนงาน หรือฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา ภายในวันจันทร์ที่ 1 เมษายน 2556 เพื่อรวบรวมเสนอกองแผนงานต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เห็นควรให้แนบเอกสารผลจากการสัมมนาของคณะกรรมการการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนกลยุทธ์และมาตรการในการพัฒนาการศึกษาเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน ณ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จ. สกลนคร ด้วย</p>
9)	4/2556	มาตรการเพื่อลดจำนวนปัญหาการส่งคะแนนไม่ครบทุกรายวิชา	<p>สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดี ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 ได้มีมติรับทราบรายงานกรณีอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งหรือแก้คะแนนตามเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษาภาคต้น ปีการศึกษา 2555 และมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดีนำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจรรยาบรรณฯ ไปพิจารณาดำเนินการเพื่อลดจำนวนปัญหาการส่งคะแนนไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้มอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาหามาตรการในการลดปัญหาดังกล่าว</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรการในการควบคุมสำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่งหรือแก้คะแนนตามเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษานั้น เข้มงวดและควบคุมได้ผลดีอยู่แล้ว ซึ่งดูได้จากสรุปรายงานการส่งคะแนนภาคต้น ปีการศึกษา 2555 ที่ ผศ.ดร.จินตนา สและน้อย รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล แจ้งให้ทราบในที่ประชุม จากร้อยละของการส่งคะแนนทั้งหมดพบว่าอาจารย์ที่ส่งผลคะแนนล่าช้าโดยรวมคิดเป็น 1.36 % และจำแนกจากร้อยละของแต่ละวิทยาเขตเป็นดังนี้ วิทยาเขตบางเขน 1.79 % วิทยาเขตกำแพงแสน 0.17 % วิทยาเขตศรีราชา 1.44 % วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร 0.34 %</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีข้อผิดพลาดชื่ออาจารย์กับนามสกุลไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล โดยมักจะตรวจสอบและพบข้อผิดพลาดในช่วงการกรอกคะแนนเสมอ จึงให้สำนักทะเบียนและประมวลผลระบุโค้ดประจำตัวอาจารย์ผู้สอนในตารางเรียนแต่ละเทอม สำหรับอาจารย์พิเศษจะต้องมีการกำหนดชื่ออาจารย์ที่รับผิดชอบของภาควิชาเป็นผู้ประสานงานให้ชัดเจน 2. ให้ภาควิชามีระบบติดตาม ตรวจสอบการส่งเกรดของอาจารย์ 3. ให้จัดระบบและระบบวัน เวลาที่ชัดเจนเกี่ยวกับการส่งเกรดสำหรับหลักสูตรที่เรียน 3 เทอม <p>ที่ประชุมฯ เห็นว่า การกำหนดวันการส่งเกรดที่เข้มงวดโดยการกำหนดให้ส่งคะแนนภายใน 10 วันหลังการสอบของวันสุดท้ายของการสอบในตารางของมหาวิทยาลัย อาจมีผลกระทบต่อข้อสอบ ในเรื่องการวิเคราะห์ วิจัยและการเขียน และมีหลายวิชาที่ต้องใช้วิธีสอบโดยใช้ข้อสอบแบบอัตนัย จึงส่งผลให้อาจารย์ต้องออกข้อสอบแบบปรนัยแทนเพราะใช้เวลาตรวจน้อยกว่า ซึ่งวิชาที่ใช้ข้อสอบ</p>

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา																		
			แบบอัตโนมัติมีเวลาจำกัดในการตรวจโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาที่สอบวันสุดท้ายของตารางสอบ ทำให้เกิดการผิดพลาดในการส่งคะแนนค่อนข้างสูง โดยมอบเลขานุการสรุปข้อคิดเห็นเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป																		
10)	4/2556	การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการเสนอขอตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในแต่ละคณะ	สืบเนื่องจากที่ประชุม ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 มีมติมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำประเด็นการขอตำแหน่งทางวิชาการหรือกับคณะกรรมการการศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการกระตุ้นให้คณาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละคณะดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางโดยสามารถสรุปได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปัญหา</th> <th>มาตรการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ช่วงเวลาของเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>1. เมื่อขอยื่นแล้วมีรางวัลให้ทันที โดยไม่ต้องรอผล</td> </tr> <tr> <td>2. ผลงานวิจัยและทุนในการทำวิจัย</td> <td>2. จัดทำแผนพัฒนาระดับบุคคลใหม่</td> </tr> <tr> <td>3. การลำดับความสำคัญของภาระงาน</td> <td>3. กำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาระดับบุคคล</td> </tr> <tr> <td>4. เกณฑ์ที่มีความแตกต่าง (เข้มงวดกว่าสถาบันอื่น)</td> <td>4. ต้องมีระบบติดตามภายในแต่ละระดับตั้งแต่ภาควิชา/คณะ/ส่วนกลาง</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์ใหม่ลาออก อาจารย์เก่าเกษียณอายุราชการ ทำให้มีอาจารย์ใหม่อยู่เสมอ</td> <td>5. ให้ทุนวิจัยสำหรับอาจารย์ใหม่</td> </tr> <tr> <td>6. วิธีการปรับจาก ผศ. เพิ่มเป็น รศ.</td> <td>6. ต้องมีระบบ mentor ที่ดีและเข้มแข็ง</td> </tr> <tr> <td>7. วิธีการพิจารณา</td> <td>7. พัฒนาฝ่ายสนับสนุนภาระงานด้านเอกสารของอาจารย์</td> </tr> <tr> <td>8. การเสนอตำแหน่งทางวิชาการใช้ระยะเวลายาวนานมากกว่า 1 ปี</td> <td>8. พิจารณาปรับกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ใช้ระยะเวลาน้อยลง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่ประชุมฯ เห็นว่าควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการทำวิจัยสถาบันเพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น โดยมอบเลขานุการสรุปข้อคิดเห็นเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>	ปัญหา	มาตรการ	1. ช่วงเวลาของเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. เมื่อขอยื่นแล้วมีรางวัลให้ทันที โดยไม่ต้องรอผล	2. ผลงานวิจัยและทุนในการทำวิจัย	2. จัดทำแผนพัฒนาระดับบุคคลใหม่	3. การลำดับความสำคัญของภาระงาน	3. กำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาระดับบุคคล	4. เกณฑ์ที่มีความแตกต่าง (เข้มงวดกว่าสถาบันอื่น)	4. ต้องมีระบบติดตามภายในแต่ละระดับตั้งแต่ภาควิชา/คณะ/ส่วนกลาง	5. อาจารย์ใหม่ลาออก อาจารย์เก่าเกษียณอายุราชการ ทำให้มีอาจารย์ใหม่อยู่เสมอ	5. ให้ทุนวิจัยสำหรับอาจารย์ใหม่	6. วิธีการปรับจาก ผศ. เพิ่มเป็น รศ.	6. ต้องมีระบบ mentor ที่ดีและเข้มแข็ง	7. วิธีการพิจารณา	7. พัฒนาฝ่ายสนับสนุนภาระงานด้านเอกสารของอาจารย์	8. การเสนอตำแหน่งทางวิชาการใช้ระยะเวลายาวนานมากกว่า 1 ปี	8. พิจารณาปรับกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ใช้ระยะเวลาน้อยลง
ปัญหา	มาตรการ																				
1. ช่วงเวลาของเกณฑ์การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. เมื่อขอยื่นแล้วมีรางวัลให้ทันที โดยไม่ต้องรอผล																				
2. ผลงานวิจัยและทุนในการทำวิจัย	2. จัดทำแผนพัฒนาระดับบุคคลใหม่																				
3. การลำดับความสำคัญของภาระงาน	3. กำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาระดับบุคคล																				
4. เกณฑ์ที่มีความแตกต่าง (เข้มงวดกว่าสถาบันอื่น)	4. ต้องมีระบบติดตามภายในแต่ละระดับตั้งแต่ภาควิชา/คณะ/ส่วนกลาง																				
5. อาจารย์ใหม่ลาออก อาจารย์เก่าเกษียณอายุราชการ ทำให้มีอาจารย์ใหม่อยู่เสมอ	5. ให้ทุนวิจัยสำหรับอาจารย์ใหม่																				
6. วิธีการปรับจาก ผศ. เพิ่มเป็น รศ.	6. ต้องมีระบบ mentor ที่ดีและเข้มแข็ง																				
7. วิธีการพิจารณา	7. พัฒนาฝ่ายสนับสนุนภาระงานด้านเอกสารของอาจารย์																				
8. การเสนอตำแหน่งทางวิชาการใช้ระยะเวลายาวนานมากกว่า 1 ปี	8. พิจารณาปรับกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ใช้ระยะเวลาน้อยลง																				
	5/2556	การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในแต่ละคณะ	ที่ประชุมฯ ได้พิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 4/2556 แล้ว มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและแก้ไข ดังนี้ <p>ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ไม่ได้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามช่วงเวลาตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ./รศ./ศ. 2. ผลงานวิจัยไม่เพียงพอ / ไม่มีคุณภาพ 3. อาจารย์ได้รับมอบหมายภาระงานไม่เหมาะสมทำให้ไม่พร้อมจะขอตำแหน่งทางวิชาการ 4. มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ./รศ./ศ. โดยประเมินสูงกว่า 																		

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>หลักเกณฑ์ฯ ชั้นต่ำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. ใช้ระยะเวลาในการพิจารณานาน ขาดระบบสนับสนุนในการติดตามเร่งรัดผู้ทรงคุณวุฒิ 6. คณะขาดแผนการดำเนินการกำกับดูแลการพัฒนาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (ขาดระบบสนับสนุนในการขอตำแหน่งวิชาการในระดับคณะ) 7. อาจารย์ใหม่ลาออก อาจารย์เก่าเกษียณอายุราชการ ทำให้มีการรับอาจารย์ใหม่อยู่เสมอ 8. ขาดแรงจูงใจที่มากพอ <p>มาตรการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างแรงจูงใจและปรับทัศนคติในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (การขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นหน้าที่ของอาจารย์) 2. คณะต้องมีแผนการดำเนินการกำกับดูแลการพัฒนาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการระดับบุคคล 3. กำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการพัฒนาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการระดับบุคคล 4. มีระบบติดตามภายในแต่ละระดับตั้งแต่ภาควิชา/คณะ/ส่วนกลาง 5. ให้ทุนวิจัยสำหรับอาจารย์ใหม่ 6. มีระบบ mentor ที่ดีและเข้มแข็ง 7. พัฒนาฝ่ายสนับสนุนภาระงานด้านเอกสารของอาจารย์ 8. พิจารณาปรับกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ใช้ระยะเวลาสั้นลง <p>ที่ประชุมฯ เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายวิจัยพิจารณาอีกครั้ง โดยเสนอให้มีการทำวิจัยสถาบันเพื่อทราบถึงปัญหาที่แท้จริงเพื่อแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น</p> <p>โดยมอบเลขานุการสรุปข้อคิดเห็นเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>
11)	4/2556	การจัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมืองในสถาบันอุดมศึกษา	<p>ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2555 ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำวิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองไปประยุกต์ใช้ในสถาบันได้ และที่ประชุมคณะทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนความเป็นพลเมือง ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2555 เห็นชอบให้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในวันที่ 15 มีนาคม 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ติดตามผลที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมือง โดยการนำเสนอตัวอย่างของแต่ละสถาบัน 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างกัน และ 3) การร่วมเสนอแนะแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมืองให้เหมาะกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งให้มีความทั่วถึงและยั่งยืน</p> <p>ในการนี้ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งหนังสือที่ ศร 0506(2)/ว153 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง</p>

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมืองในสถาบันอุดมศึกษา แจ้งให้มหาวิทยาลัยจัดส่งข้อมูลที่มีการเรียนการสอนเรื่องความเป็นพลเมือง หรือมีชื่อเป็นอย่างอื่นที่มีลักษณะหรือวัตถุประสงค์คล้ายคลึงกัน ซึ่งอาจจัดในรูปของรายวิชา 1 วิชา หรือที่สอดแทรกอยู่ในรายวิชาหรือลักษณะอื่นๆ พร้อมตัวอย่าง โดยให้กรอกข้อมูลในเอกสารที่แนบ พร้อมแผ่น CD จัดส่งให้กับ สกอ. ภายในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 นั้น</p> <p>รศ.ดร.ลดาวัลย์ พวงจิตร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งให้กรรมการผู้แทนแต่ละคณะและวิทยาเขต ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวของคณะและวิทยาเขต และให้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งต่อไป</p>
	5/2556	การจัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมืองในสถาบันอุดมศึกษา	<p>ประธานคณะกรรมการการศึกษาจึงขอติดตามผลการสำรวจข้อมูลดังกล่าว โดยมีคณะที่ส่งข้อมูลรายวิชาที่มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลเมืองรวมทั้งสิ้น 4 คณะ ดังนี้ 1) คณะเศรษฐศาสตร์ 2) คณะบริหารธุรกิจ 3) คณะสังคมศาสตร์ 4) คณะสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ผศ.ดร.ลดาวัลย์ พวงจิตร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จะดำเนินการรวบรวมส่งข้อมูลให้ สกอ. ต่อไป</p>
12)	5/2556	การวิเคราะห์ศักยภาพและแนวทางหลักสูตรที่ควรเปิดสอนตามข้อเสนอแนะของกรรมการนโยบาย	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางโดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>ศักยภาพและแนวทางของหลักสูตรที่ควรเปิดสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเปิดสอนหลักสูตรในปัจจุบันไม่มีการนำยุทธศาสตร์ของประเทศและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาวิเคราะห์ความจำเป็นในการเปิดสอนหลักสูตรนั้นๆ ดังนั้น จึงควรมีการวิเคราะห์ถึงความจำเป็นในการเปิดสอนหลักสูตร ควรวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และตรวจสอบความซ้ำซ้อนของหลักสูตรก่อนการจัดทำหลักสูตร 2. ควรมีการทำวิจัยความต้องการของประเทศในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้สร้างหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้จริง ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เห็นว่า พลังงานและอาหารเป็นประเด็นสำคัญที่ประเทศต้องการในอนาคตอย่างแน่นอน ซึ่งนอกเหนือจาก 2 ประเด็นดังกล่าวแล้ว ยังมีประเด็นด้านอื่นๆ อีก ที่ประชุมฯ จึงมอบหมายให้กรรมการผู้แทนแต่ละคณะและวิทยาเขต ตรวจสอบความต้องการของประเทศในปัจจุบันและอนาคตที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของคณะ เพื่อแจ้งในที่ประชุมฯ คราวต่อไป <p>การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเชิงรุก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความพร้อมให้กับนิสิต โดยการเพิ่มกิจกรรมให้นิสิตมีการค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมและมีจิตสาธารณะ 2. การตั้งเป้าหมายเชิงรุกและให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก (change) ระดับภาควิชา / คณะ/มหาวิทยาลัย ในแต่ละด้าน 3. การสอนเชิงรุก โดยอาศัยเทคโนโลยี (สื่อการสอนที่ทันสมัย) ควบคู่กับการพัฒนาอาจารย์ในการใช้เครื่องมืออื่นๆ เช่น การสอนออนไลน์ 4. ปรับเปลี่ยนทัศนคติและแนวทางการสอนของอาจารย์ จากที่เน้นการสอนเนื้อหาในห้องเรียนเป็นหลัก ให้เปลี่ยนเป็นการสอนที่มุ่งเน้นให้นิสิตเป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้ และวิเคราะห์ด้วยตนเองเพิ่มเติม โดยอาจารย์คือผู้แนะนำ (คุณอำนวย) ให้นิสิตสามารถค้นหาความรู้ และนำความรู้ไปใช้ได้จริง

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>5. เน้นการพัฒนาทักษะอาจารย์ให้สามารถทำการสอนแบบ Problem-based Learning (เพื่อพัฒนานิสิตให้รู้จักปัญหาและแก้ปัญหา) โดยการจัดโครงการอบรมแบบเข้มข้นก่อนการมอบหมายภารกิจอื่น</p> <p>6. การวิเคราะห์ถึงคำจำกัดความและขอบเขตของการสอนเชิงรุกที่ชัดเจน เพื่อภาควิชา/คณะ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและรายวิชาที่สอดคล้องกับขอบเขตของการสอนเชิงรุก</p> <p>7. จัดกลุ่มอาจารย์ตามอายุงานเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เหมาะสมกับประสบการณ์ทำงาน ขอให้คณะกรรมการสำรวจความต้องการของประเทศ และเสนอในที่ประชุมฯ ครั้งต่อไป ก่อนจะมอบเลขานุการสรุปข้อคิดเห็นเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>
	6/2556	การวิเคราะห์ศักยภาพและแนวทางหลักสูตรที่ควรเปิดสอนตามข้อเสนอแนะของกรรมการนโยบาย	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>- ในแต่ละสาขาวิชา/สาขาวิชาซีของคณะ/วิทยาเขต ควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังคนในแต่ละสาขาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาที่ขาดแคลน</p> <p>มอบเลขานุการรวบรวมข้อเสนอแนะและเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการต่อไป</p>
13)	5/2556	การพิจารณาสาขาวิชาที่มีเหตุผลจำเป็นต้องบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการด้วยคุณวุฒิปริญญาโท	<p>ที่ประชุมกรรมการการศึกษาพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ แนวทางการกำหนดสาขาวิชาจำแนกตามความจำเป็นในการบรรจุอาจารย์ด้วยคุณวุฒิระดับปริญญาโท ด้วยสาเหตุดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นสาขาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกจำนวนน้อย (และ/หรือ ประกาศรับสมัครอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกแล้ว แต่ไม่มีผู้สมัคร) 2. เป็นสาขาที่ไม่มีสถาบันอื่นเปิดสอนหรือมีสถาบันอื่นเปิดสอน แต่มีจำนวนน้อย <p>นอกจากนั้นที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะที่เปิดรับอาจารย์ในระดับปริญญาโทจะต้องทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยกำหนดให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกภายใน 1 ปี โดยใช้เงินรายได้ของคณะ 2. คณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ (แผน 5 ปี) อย่างละเอียด โดยอาจารย์ใหม่ต้องดำเนินการตามสัญญาที่ระบุไว้ และพัฒนาอาจารย์เดิมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ตามช่วงเวลาที่คณะกรรมการการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ก.บ.ม.) กำหนด <p>มอบเลขานุการสรุปข้อคิดเห็นเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>
14)	5/2556	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและแนวทางการกลั่นกรองวารสารใน Beall's List	<p>สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2556 คณะกรรมการฯ ได้มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีอาจารย์ยื่นเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สรุปประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานทางวิชาการที่ปรากฏในวารสาร Beall's List of Predatory, Open-Access Publishers อาจเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI และ Scopus เช่น วารสารที่มีกึ่งขึ้นต้นด้วยคำว่า European Journal of..., American Journal of... เป็นต้น วารสารใน Beall's List บางรายการเป็นวารสารที่ไม่มีกองบรรณาธิการ หากที่อยู่ไม่ได้ ถ้าจ่ายเงินประมาณ \$400 ภายในสองสัปดาห์จะได้รับการ

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ตีพิมพ์ online วารสารดังกล่าวมีโอกาสที่จะถูกถอดออกจากฐานข้อมูล และในปัจจุบัน สกว. จะไม่พิจารณาบทความที่ตีพิมพ์ใน Beall's List โดยถือว่าเป็นบทความที่ไม่มี Peer Review และไม่เข้าชื่อถือ ถึงแม้ว่าบางรายการจะมี Impact Factor ก็ตาม</p> <p>2. ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ใน Beall's List เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการนั้น คณะกรรมการฯ (ก.พ.ว.) มีความเห็นว่าวารสารใดมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. คือ มีกำหนดออกที่แน่นอน และมี Peer Review การพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการนั้นให้อยู่ในดุลพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3. เสนอให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณาแจ้งให้อาจารย์ นักวิจัย ทราบถึงการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการใน Beall's List of Predatory บางรายการอาจถูกถอดออกจากฐาน Scopus ซึ่งจะทำให้ไม่ปรากฏผลงาน และมีผลต่อการจัด Ranking ด้วย</p> <p>ที่ประชุมฯ รับทราบและเห็นชอบให้แจ้งทุกคณะรับทราบถึงเรื่องดังกล่าว และให้คณะมีการตรวจสอบวารสารก่อนการเสนอเพื่อตีพิมพ์โดยตรวจสอบตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และวารสารที่จะตีพิมพ์ต้องมีกำหนดการออกวารสารที่แน่นอนต้องมี Peer Review และ Impact Factor</p>
15)	5/2556	(ร่าง) แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสองปริญญา (Double Degree Program)	<p>ตามที่ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสองปริญญา ระหว่างหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือในต่างประเทศ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556 และได้หารือเพิ่มเติมกับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักทะเบียนและประมวลผล เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 แล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาพิจารณา (ร่าง) แนวทางปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรร่วมสองปริญญา ดังรายละเอียดตามสำเนาเอกสารที่แนบมาพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมนั้น</p> <p>ที่ประชุมกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะให้สลับลำดับข้อจากข้อ 5 มาเป็นข้อ 3 เนื่องจากควรมีการจัดทำรายละเอียดความตกลงร่วมมือ (Memorandum of Agreement) หรือจดหมายแสดงเจตจำนงระหว่างหลักสูตรต่อหลักสูตรก่อนแล้วจึงจัดทำโครงการเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ</p>
16)	6/2556	แนวทางการจัดประชุม/สัมมนาทางวิชาการประจำปีของคณะกรรมการการศึกษา มก.	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้หารือเกี่ยวกับเรื่องการสัมมนาและการศึกษาดูงานประจำปี 2556 ของคณะกรรมการการศึกษา มก. ว่าควรมีการสัมมนาทางวิชาการและ/หรือศึกษาดูงานในเรื่องใดและสถานที่ใด โดยพิจารณาจากข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการสัมมนา ตั้งแต่ปี 2553-2555 และขอความเห็นจากคณะกรรมการฯ</p> <p>ที่ประชุมฯ ได้เสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อในการสัมมนา/ศึกษาดูงานในเบื้องต้นก่อน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หัวข้อ <ol style="list-style-type: none"> 1. แนวทาง/แนวปฏิบัติการจัดทำหลักสูตร Double Degree 2. เส้นทางการจัดการศึกษาสู่ความเป็นนานาชาติ 3. การพัฒนานิสิตโดยผ่านวิชาศึกษาทั่วไป

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา																
			<ul style="list-style-type: none"> ● สถานที่ <ul style="list-style-type: none"> - ในมหาวิทยาลัย (วิทยาเขตต่างๆ) - นอกมหาวิทยาลัย (กรณีไปศึกษาดูงาน) ● ช่วงวันและเวลา <ul style="list-style-type: none"> - ประมาณเดือนพฤษภาคม <p>ประธานฯ ขอกรรมการทุกท่านพิจารณาและเสนอความคิดเห็นในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ร่างโครงการฯ สัมมนาทางวิชาการ/ศึกษาดูงานของคณะกรรมการการศึกษา มก. ตามหัวข้อที่เสนอในเบื้องต้น เสนอต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p>																
17)	8/2556	(ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรประจำปีการศึกษา ... ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>ตามที่คณะกรรมการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของ มก. (มคอ.7) เพื่อพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของ มก.ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552” ข้อ 6.5 ระบุไว้ว่า “ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา ด้วยการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ.7)” และนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยมีรายนามคณะทำงานดังนี้</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 70%;">1. นางลิลลี่ กาวีตี๊ะ</td> <td style="width: 30%;">ประธานคณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>2. นายวิเชียร กิจปรีชาวนิช</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>3. นางซุซรี่ แก้วสุรลิขิต</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>4. นายอนามัย ดำเนตร (วิทยาเขตกำแพงแสน)</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>5. นางภัทรวดี สุ่มทอง นาคมี่ (วิทยาเขตศรีราชา)</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>6. นายอภิชาติ แจ้งบำรุง (วิทยาเขตฯสกลนคร)</td> <td>คณะทำงาน</td> </tr> <tr> <td>7. นางวารภรณ์ สมบูรณ์กุล</td> <td>คณะทำงานและเลขานุการ</td> </tr> <tr> <td>8. นางมันตา พันธุ์จิตต์</td> <td>คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ</td> </tr> </table> <p>ประธานฯ ขอให้กรรมการทุกท่านพิจารณา “(ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ... ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ” รายละเอียดตามเอกสารที่แจกประกอบการประชุม และเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการประชุมครั้งต่อไป</p>	1. นางลิลลี่ กาวีตี๊ะ	ประธานคณะทำงาน	2. นายวิเชียร กิจปรีชาวนิช	คณะทำงาน	3. นางซุซรี่ แก้วสุรลิขิต	คณะทำงาน	4. นายอนามัย ดำเนตร (วิทยาเขตกำแพงแสน)	คณะทำงาน	5. นางภัทรวดี สุ่มทอง นาคมี่ (วิทยาเขตศรีราชา)	คณะทำงาน	6. นายอภิชาติ แจ้งบำรุง (วิทยาเขตฯสกลนคร)	คณะทำงาน	7. นางวารภรณ์ สมบูรณ์กุล	คณะทำงานและเลขานุการ	8. นางมันตา พันธุ์จิตต์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
1. นางลิลลี่ กาวีตี๊ะ	ประธานคณะทำงาน																		
2. นายวิเชียร กิจปรีชาวนิช	คณะทำงาน																		
3. นางซุซรี่ แก้วสุรลิขิต	คณะทำงาน																		
4. นายอนามัย ดำเนตร (วิทยาเขตกำแพงแสน)	คณะทำงาน																		
5. นางภัทรวดี สุ่มทอง นาคมี่ (วิทยาเขตศรีราชา)	คณะทำงาน																		
6. นายอภิชาติ แจ้งบำรุง (วิทยาเขตฯสกลนคร)	คณะทำงาน																		
7. นางวารภรณ์ สมบูรณ์กุล	คณะทำงานและเลขานุการ																		
8. นางมันตา พันธุ์จิตต์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ																		
	11/2556	(ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรประจำปีการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัย	<p>ตามที่ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ข้อ 6 ระบุไว้ว่า “ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะ</p>																

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
		เกษตรศาสตร์	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้นๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้นๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว” โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาคือ ในข้อ 6.5 “ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา ด้วยการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)” นั้น และเพื่อให้การรายงานผลการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประธานคณะกรรมการการศึกษา มก. จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณาการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามแนวทางการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาและจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ดังมีรายละเอียดสรุปได้ 7 ข้อ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ
	13/2556	(ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ตามที่คณะกรรมการการศึกษา มก. ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณาการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของ มก. (มคอ.7) เพื่อพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของ มก. ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” และนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป นั้น และที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้มีการประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ได้พิจารณาการจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ดังมีรายละเอียดสรุปได้ 7 ข้อ (ประเด็น) แล้ว นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ และข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประกอบการพิจารณากำหนด “จำนวนร้อยละ” แล้ว มีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไข ดังมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ
18)	11/2556	การนำ มคอ. 7 แทนการวิจัยสถาบัน	ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตร (มคอ.2) เมื่อจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป สามารถนำ มคอ. 7 ของหลักสูตร มาประกอบการพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ทดแทนการทำวิจัยสถาบันได้ นั้น (ซึ่งที่ประชุมคณบดี ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2548 มีมติเห็นชอบในหลักการปรับปรุงหลักสูตร ให้ดำเนินการวิจัยสถาบันก่อนที่จะเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมีหัวข้อตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 กำหนดในหัวข้อ “การประกันคุณภาพของหลักสูตร”) ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดในการจัดทำ มคอ.7 หากนำมาทดแทนการจัดทำวิจัยสถาบันแล้ว จะสามารถครอบคลุมประเด็นที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประเด็น หรือไม่ (ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 กำหนด) ดังนี้ 1. การบริหารหลักสูตร 2. ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			3. การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนิสิต 4. ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมและ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประธานฯ ขอให้กรรมการทุกท่านพิจารณารายละเอียดต่างๆ ก่อนแล้วนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
13/2556	การนำ มคอ. 7 แทนการวิจัยสถาบัน		<p>ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตร (มคอ.2) เมื่อจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป สามารถนำ มคอ. 7 ของหลักสูตร มาประกอบการพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ทดแทนการทำวิจัยสถาบันได้ นั้น (ซึ่งที่ประชุมคณบดี ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2548 มีมติเห็นชอบในหลักการปรับปรุงหลักสูตร ให้ดำเนินการวิจัยสถาบันก่อนที่จะเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมีหัวข้อตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 กำหนดในหัวข้อ “การประกันคุณภาพของหลักสูตร”) และที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดในการจัดทำ มคอ.7 หากนำมาทดแทนการจัดทำวิจัยสถาบันแล้วจะสามารถครอบคลุมประเด็นที่สำคัญอย่างน้อย 4 ประเด็น หรือไม่ (ตามที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 กำหนด) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารหลักสูตร 2. ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย 3. การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนิสิต 4. ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมและ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณารายละเอียดใน มคอ. 7 และประเด็นสำคัญที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 4 ประเด็น แล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ ดังนี้</p> <p>การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป สามารถนำ มคอ. 7 ของหลักสูตร มาประกอบการพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ทดแทนการทำวิจัยสถาบันได้ในกรณีที่ มคอ. 7 ปรากฏรายละเอียดครบถ้วนทุกหัวข้อและครอบคลุมประเด็นสำคัญ 4 ประเด็นข้างต้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของ มก. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากการปรับปรุงหลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร (ก่อน 5 ปี) หรือยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา ก็สามารถอนุมัติโดยอาจไม่ต้องรายงานผล/แสดงข้อมูล “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต” ได้</p> <p>มอบเลขานุการเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบต่อไป</p>
19)	10/2556	การลงทะเบียนจำนวนหน่วยกิตเกินกำหนด	<p>ตามที่มีประกาศ “เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมบริการทางการศึกษาสำหรับนิสิตปริญญาตรีภาคปกติและภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ฉบับประกาศ ณ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เพื่อให้การปฏิบัติในการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมสูงสุดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจึงมอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาการแก้ไขปรับปรุงประกาศ ดังมีรายละเอียด ดังกล่าวในข้อ 11 ดังนี้</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา																								
			<p>แก้ไขจาก “11. ค่าธรรมเนียมการลงทะเบียนเรียนเกินหน่วยกิตที่กำหนดให้ ยกเว้นนิสิตปีสุดท้ายของหลักสูตรขึ้นไป</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ</td> <td style="width: 20%;">บรรยายหน่วยกิตละ</td> <td style="width: 20%;">500บาท</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ปฏิบัติการหน่วยกิตละ</td> <td>1,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ</td> <td>บรรยายหน่วยกิตละ</td> <td>1,000 บาท</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ปฏิบัติการหน่วยกิตละ</td> <td>1,500 บาท”</td> </tr> </table> <p>เป็น “11. ค่าธรรมเนียมการลงทะเบียนเรียนเกินหน่วยกิตที่กำหนดให้ <u>และได้รับการอนุมัติจากคณบดีแล้ว</u> ยกเว้นนิสิตปีสุดท้ายของหลักสูตรขึ้นไป</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ</td> <td style="width: 20%;">บรรยายหน่วยกิตละ</td> <td style="width: 20%;">500 บาท</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ปฏิบัติการหน่วยกิตละ</td> <td>1,000 บาท</td> </tr> <tr> <td>11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ/โครงการพิเศษ</td> <td>บรรยายหน่วยกิตละ</td> <td>1,000 บาท</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ปฏิบัติการหน่วยกิตละ</td> <td>1,500 บาท</td> </tr> </table> <p><u>ทั้งนี้จำนวนหน่วยกิตรวมสูงสุดต้องไม่เกินกว่า 25 หน่วยกิต และยกเว้นค่าธรรมเนียมการลงทะเบียน</u> <u>ในรายวิชาฝึกงาน”</u></p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เวียนขอความคิดเห็น การแก้ไขประกาศดังกล่าวให้ทุกคณะพิจารณาข้อความที่เพิ่มเติมและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม พร้อมทั้งระบุเหตุผลประกอบ และเหตุผลในการกำหนดหน่วยกิตรวมสูงสุดต้องไม่เกินกว่า 25 หน่วยกิต โดยแจ้งมติเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณา ก่อนดำเนินการต่อไป</p>	11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ	บรรยายหน่วยกิตละ	500บาท		ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,000 บาท	11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ	บรรยายหน่วยกิตละ	1,000 บาท		ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,500 บาท”	11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ	บรรยายหน่วยกิตละ	500 บาท		ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,000 บาท	11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ/โครงการพิเศษ	บรรยายหน่วยกิตละ	1,000 บาท		ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,500 บาท
11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ	บรรยายหน่วยกิตละ	500บาท																									
	ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,000 บาท																									
11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ	บรรยายหน่วยกิตละ	1,000 บาท																									
	ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,500 บาท”																									
11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ	บรรยายหน่วยกิตละ	500 บาท																									
	ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,000 บาท																									
11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ/โครงการพิเศษ	บรรยายหน่วยกิตละ	1,000 บาท																									
	ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,500 บาท																									
20/2556	การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมบริการทางการศึกษาสำหรับนิสิตปริญญาตรีภาคปกติและภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฉบับประกาศ ณ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2555		<p>สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2556 ได้พิจารณาประกาศ “เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมบริการทางการศึกษาสำหรับนิสิตปริญญาตรีภาคปกติและภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ฉบับประกาศ ณ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2555 เพื่อให้การปฏิบัติในการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมสูงสุดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจึงมอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาร่างแก้ไขปรับปรุงประกาศ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. มีมติเห็นชอบให้เวียนขอความคิดเห็น การแก้ไขประกาศดังกล่าวให้ทุกคณะพิจารณาข้อความที่เพิ่มเติมและจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม (ไม่เกินกว่า 25 หน่วยกิต) ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป ดังมีรายละเอียดการปรับแก้ไขในข้อ 11 เป็นดังนี้</p> <p>“11. ค่าธรรมเนียมการลงทะเบียนเรียนเกินหน่วยกิตที่กำหนดให้ <u>และได้รับการอนุมัติจากคณบดีแล้ว</u> ยกเว้นนิสิตปีสุดท้ายของหลักสูตรขึ้นไป</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ</td> <td style="width: 20%;">บรรยายหน่วยกิตละ</td> <td style="width: 20%;">500 บาท</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ปฏิบัติการหน่วยกิตละ</td> <td>1,000 บาท</td> </tr> </table>	11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ	บรรยายหน่วยกิตละ	500 บาท		ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,000 บาท																		
11.1 สำหรับนิสิตภาคปกติ	บรรยายหน่วยกิตละ	500 บาท																									
	ปฏิบัติการหน่วยกิตละ	1,000 บาท																									

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>11.2 สำหรับนิสิตภาคพิเศษ/โครงการพิเศษ บรรยายหน่วยกิตละ 1,000 บาท ปฏิบัติกรหน่วยกิตละ 1,500 บาท</p> <p><u>ทั้งนี้จำนวนหน่วยกิตรวมสูงสุดต้องไม่เกินกว่า 25 หน่วยกิต และยกเว้นค่าธรรมเนียมการลงทะเบียน</u> <u>เกินในรายวิชาฝึกงาน”</u></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมและสรุปข้อคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นชอบ 25 หน่วยงาน (เพื่อไม่ให้ตารางเรียน/ตารางสอบ ช้ำซ้อนและนิสิตสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นิสิตควรมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.00 รวมถึงเห็นชอบกรณีต้องได้รับการอนุมัติจากคณบดี) - ไม่เห็นชอบ 1 หน่วยงาน (เนื่องจากเป็นการศึกษาของระดับปริญญาตรี) <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบการแก้ไขประกาศในข้อ 11 ดังกล่าวข้างต้น มอบเลขานุการดำเนินการเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป</p>
20)	11/2556	การประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (12 ตัวบ่งชี้)	<p>รศ.ดร.ลิลลี่ กาวิฑิตะ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการประภพผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งให้ทราบว่า ตามที่ประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรไว้ตามลำดับ และหลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และดำเนินการเปิดสอนไปแล้ว นั้น</p> <p>ประเด็นที่ทุกหลักสูตรต้องให้ความสำคัญในขณะนี้ คือในข้อ 8 ดังนี้</p> <p>“8. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเผยแพร่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุงที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้เปิดสอนไปแล้วอย่างน้อยครั้งหนึ่งระยะเวลาของหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้</p> <p>...</p> <p>8.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตรที่ได้พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เว้นแต่หลักสูตรใดที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาได้กำหนดตัวบ่งชี้และ/หรือเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติม ผลการประเมินคุณภาพจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชานั้นๆ กำหนด จึงจะได้รับการเผยแพร่ ...</p> <p>8.3 หลักสูตรใดที่ไม่ได้รับการเผยแพร่ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการปรับปรุงตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะกำหนดจากผลการประเมินต่อไป</p> <p>8.4 กรณีหลักสูตรใดได้รับการเผยแพร่แล้ว สถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำกับดูแลให้มีการรักษาคุณภาพให้มีมาตรฐานอยู่เสมอ โดยผลการประเมินคุณภาพภายในต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป หรือเป็นไปตามที่มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชานั้นกำหนดทุกปีหลังจากได้รับการเผยแพร่ หากต่อมาปรากฏว่าผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาใดไม่เป็นไป</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ตามที่กำหนด ให้ สกอ.เสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาถอนการเผยแพร่หลักสูตรนั้น จนกว่าสถาบันอุดมศึกษานั้น จะได้มีการปรับปรุงตามเงื่อนไขของคณะกรรมการการอุดมศึกษา”</p> <p>ทั้งนี้ ในการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) ที่กำหนดในหลักสูตร จะต้องผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (หลักสูตรของคณะทุกระดับคุณวุฒิต้องมีผลการดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ดี จึงจะได้รับการเผยแพร่หลักสูตรที่ได้มาตรฐานฯ) ทั้งนี้ เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ หากหลักสูตรใดที่ได้มีการตรวจประเมินแล้วพบว่าไม่ผ่านตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ขอให้เร่งดำเนินการปรับแก้ไข จนกว่าหลักสูตรจะผ่านเกณฑ์การประเมินดังกล่าวด้วย เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อการศึกษาหลักสูตร</p>
21)	12/2556	(ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการควบคุมสถานศึกษา หรือ สถาบันสมทบในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ส่งคืนร่าง โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อบังคับและประกาศทั้ง 3 ฉบับ การให้คำนิยามหรือกำหนดความหมายของคำในแต่ละฉบับแตกต่างกันและยังไม่มีความชัดเจน เช่น คำว่า “สถานศึกษา” และเนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา มก. ไม่ทราบถึงเป้าหมายหลักและเหตุผลของร่างข้อบังคับและประกาศดังกล่าว รวมถึงการนำไปใช้ ข้อบังคับหรือประกาศทั้ง 3 ฉบับ เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการพิจารณา และไม่มีผู้ใดสามารถให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ในการกำหนดชื่อและการผนวกเรื่องต่างๆ ในร่างฉบับเดียวกัน ดังนั้น ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะให้แยกประกาศหรือข้อบังคับเรื่องการจัดการศึกษากับการวิจัยเป็นคนละฉบับเพื่อมิให้เกิดความสับสน นอกจากนี้เห็นควรให้มีคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรอง โดยกำหนดหลักการสำคัญในการร่างข้อบังคับและประกาศทั้ง 3 ฉบับก่อน ทั้งนี้ ขอให้ดูข้อมูลของมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นแนวทางในการจัดทำร่างทั้ง 3 ฉบับ รวมถึงประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ (http://www.mua.go.th/users/he-commission/law.php) มาประกอบการพิจารณาร่างข้อบังคับและประกาศดังกล่าว</p> <p>ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะให้นำประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การรับหรือการเข้าสมทบของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับสถาบันในประเทศหรือต่างประเทศ พ.ศ. 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาประกอบการพิจารณาร่างด้วย นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะให้แก้ไข ดังมีรายละเอียดในตารางแนบท้ายรายงานการประชุม</p>
22)	12/2556	(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดการ การศึกษาร่วมกับสถานศึกษาหรือสถาบันวิจัย	<p>ที่ประชุมฯ มีข้อสังเกตในการระบุเป็น “ข้อบังคับ” หรือ “ประกาศ” โดยเปรียบเทียบกับร่างข้อบังคับที่เกี่ยวข้องซึ่งระบุชื่อหัวเรื่องแตกต่างกัน มีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ย่อหน้าแรกบรรทัดที่ 2 แก้ไขข้อความเป็น “... วิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน คุณภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนา ... ” 2. ข้อ 3 ให้เพิ่มคำนิยามของคำว่า “สภาสถาบัน” 3. ข้อ 5.1.3 แก้ไขการพิมพ์จาก “ในการจัดหลักสูตรร่วมกัน สถาบันทั้งสอง ... ” เป็น “ในการจัดหลักสูตรร่วมกัน สถาบันทั้งสอง ... ” 4. ให้ตรวจทานความสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
23)	12/2556	(ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการดำเนินการจัดการศึกษาและดำเนินการวิจัยร่วมกับสถานศึกษา	<p>ที่ประชุมฯ เห็นว่าข้อบังคับนี้ระบุวัตถุประสงค์ของข้อบังคับกว้างไปและมีคำนิยามที่ไม่สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดการการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาหรือสถาบันวิจัย มีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หัวข้อของร่างข้อบังคับฯ เสนอแนะให้แก้ไขจาก “สถานศึกษา” เป็น “สถาบันอุดมศึกษา” 2. ข้อ 3 ให้แยกคำนิยามของสถาบันอุดมศึกษากับสถาบันวิจัยทั้งในและต่างประเทศ 3. ให้แยกการจัดการศึกษา กับการวิจัย ออกจากกันเป็นคนละฉบับ 4. ข้อย่อยของข้อ 4 และข้อ 5 ให้พิจารณาเรียงลำดับการดำเนินการใหม่ 5. ควรมีการกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจน และให้ตรวจสอบข้อความที่ระบุในข้อ 6 และข้อ 7 6. ให้ตรวจทานความสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550
24)	14/2556	การรายงานกรอบเวลาในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรล่วงหน้าของคณะและวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<p>ตามที่ประชุมคณบดีในการประชุม ครั้งที่ 8/2556 เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2556 มีมติให้ทุกคณะ ทุกวิทยาเขตพิจารณาจัดลำดับและกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรล่วงหน้าเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการพิจารณาและตรวจสอบหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ไม่กระชั้นชิด โดยขอให้ทุกคณะและทุกวิทยาเขตแจ้งกรอบเวลาในการดำเนินการเสนอหลักสูตรใหม่มหาวิทยาลัยทราบนั้น ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูลจากคณะ/วิทยาเขต แล้ว สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะที่แจ้งกำหนดเวลาแล้วแต่ยังไม่ได้รับรายละเอียดวัน/เดือน ที่จัดทำหลักสูตรเสนอมหาวิทยาลัยและข้อมูลไม่ครบถ้วน ได้ดำเนินการส่งกลับคณะเพื่อแก้ไข ดังนี้ คณะประมง คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน และคณะสิ่งแวดล้อม 2. คณะที่ยังไม่แจ้งกำหนดเวลา คือ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ 3. คณะที่แจ้งกำหนดเวลาก่อนวันที่หลักสูตรครบกำหนด 5 ปี น้อยกว่า 6 เดือน หรือหลังจากวันที่หลักสูตรครบกำหนด 5 ปี ดังนี้ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยควรเสนอก่อนวันที่หลักสูตรครบกำหนด 5 ปี ไม่น้อยกว่า 6 เดือนเพื่อผ่านกระบวนการพิจารณาหลักสูตรตามขั้นตอน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดระยะเวลาในการแก้ไขหลักสูตรไม่เกิน 90 วันและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ก่อนที่หลักสูตรจะครบกำหนด 5 ปี โดยให้ส่งเรื่องคืนคณะที่กำหนดระยะเวลาการเสนอหลักสูตรน้อยกว่า 6 เดือน หรือกำหนดเวลาการเสนอหลักสูตรหลังจากวันครบกำหนด 5 ปี เพื่อให้แจ้งกำหนดเวลาการเสนอหลักสูตรมาใหม่ และดำเนินการติดตามคณะที่ยังไม่ได้แจ้ง และสรุปข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง โดยหากในเดือนใดมีการแจ้งจำนวนหลักสูตรเป็นจำนวนมากให้เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา</p> <p>นอกจากนี้ เสนอให้ปรับตารางการจัดลำดับหลักสูตรปรับปรุงและเปิดใหม่เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย โดยระบุรายชื่อหลักสูตร</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			เพิ่มเติมในแต่ละเดือนที่จะเสนอมหาวิทยาลัย มอบเลขานุการดำเนินการต่อไป
	22/2556	การปรับเปลี่ยนกำหนดเวลาในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร	ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้รายงานข้อมูลการกำหนดเวลาในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรเป็นไปตามที่ทุกคณะและทุกวิทยาเขตเสนอเป็นกรอบการกำหนดเวลาเบื้องต้น ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรจะต้องดำเนินการอนุมัติให้แล้วเสร็จก่อนการเปิดสอน โดยที่ประชุมมอบเลขานุการรวบรวมข้อมูลจากคณะ/วิทยาเขตและสรุปภาพรวมในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรล่วงหน้าเสนอที่ประชุมคณบดีต่อไป
25)	14/2556	การลงทะเบียนเรียนร่วมของนิสิตต่างหลักสูตรและ/หรือต่างโครงการกัน	<p>ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ได้ขอหารือคณะกรรมการการศึกษา มก. เรื่องการลงทะเบียนเรียนร่วมของนิสิตต่างหลักสูตรและ/หรือต่างโครงการกัน เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปในแนวปฏิบัติเดียวกัน และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาตให้นิสิตภาคปกติและนิสิตโครงการภาคพิเศษลงทะเบียนเรียนร่วมกัน ยกเว้นกรณีเป็นนิสิตที่จะขอจบการศึกษาในภาคการศึกษานั้นและคงเหลือวิชาที่จะต้องลงทะเบียนเรียนไม่เกิน 6 หน่วยกิต พร้อมทั้งต้องชี้แจงระบุเหตุผลให้ชัดเจนและเสนอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. คณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาตให้นิสิตลงทะเบียนเรียนร่วมกันในรายวิชาของโครงการหรือหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนต่างภาษากัน เนื่องจากแต่ละหลักสูตรมีปรัชญาการสอนที่แตกต่างกัน 3. คณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาตให้นิสิตย้ายข้ามโครงการหรือหลักสูตรที่มีการสอนต่างภาษากัน (หลักสูตรภาษาไทยย้ายไปหลักสูตรภาษาอังกฤษ และหลักสูตรภาษาอังกฤษย้ายไปหลักสูตรภาษาไทย) 4. คณะเศรษฐศาสตร์อนุญาตให้นิสิตของโครงการเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (หลักสูตรนานาชาติ) และนิสิตโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ) สามารถลงทะเบียนเรียนร่วมกันได้เฉพาะในรายวิชาเลือกเท่านั้น เนื่องจากทั้งสองโครงการมีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเหมือนกัน <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยเห็นว่าแนวปฏิบัติข้างต้นก็ใกล้เคียงกับที่หลายคณะถือปฏิบัติอยู่ ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเรื่องของการจัดการภายในคณะและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้สำนักทะเบียนและประมวลผลตรวจสอบและจัดทำระบบให้สามารถป้องกันการลงทะเบียนระหว่างนิสิตภาคปกติกับภาคพิเศษ และนิสิตภาคพิเศษจะไม่สามารถลงทะเบียนเรียนวิชาของภาคปกติได้ 2) ให้สำนักทะเบียนและประมวลผล ตรวจสอบและจัดทำระบบไม่ให้นิสิตที่ยังไม่ผ่านวิชาที่เรียนมาก่อนลงทะเบียนเรียนในวิชาต่อไปได้ <p>มอบเลขานุการดำเนินการต่อไป</p>
	20/2556	การลงทะเบียนเรียนร่วมของนิสิตต่างหลักสูตรและ/หรือต่างโครงการกัน	ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ได้ขอหารือคณะกรรมการการศึกษา มก. เรื่องการลงทะเบียนเรียนร่วมของนิสิตต่างหลักสูตรและ/หรือต่างโครงการกัน เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปในแนวปฏิบัติเดียวกัน และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาตให้นิสิตภาคปกติและนิสิตโครงการภาคพิเศษลงทะเบียนเรียนร่วมกัน ยกเว้นกรณีเป็นนิสิตที่จะขอจบการศึกษาในภาคการศึกษานั้นและคงเหลือวิชาที่จะต้องลงทะเบียนเรียนไม่เกิน 6 หน่วยกิต พร้อมทั้งต้องชี้แจงระบุเหตุผลให้ชัดเจนและเสนอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. คณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาตให้นิสิตลงทะเบียนเรียนร่วมกันในรายวิชาของโครงการหรือหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนต่างภาษากัน เนื่องจากแต่ละหลักสูตรมีปรัชญาการสอนที่แตกต่างกัน 3. คณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาตให้นิสิตย้ายข้ามโครงการหรือหลักสูตรที่มีการสอนต่างภาษากัน (หลักสูตรภาษาไทย ย้ายไปหลักสูตรภาษาอังกฤษ และหลักสูตรภาษาอังกฤษย้ายไปหลักสูตรภาษาไทย) 4. คณะเศรษฐศาสตร์อนุญาตให้นิสิตของโครงการเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (หลักสูตรนานาชาติ) และนิสิตโครงการเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ) สามารถลงทะเบียนเรียนร่วมกันได้เฉพาะในรายวิชาเลือกเท่านั้น เนื่องจากทั้งสองโครงการมีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเหมือนกัน <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 14/2556 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2556 ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยเห็นว่าแนวปฏิบัติข้างต้นก็ใกล้เคียงกับที่หลายคณะถือปฏิบัติอยู่ ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเรื่องของการจัดการภายในคณะและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้สำนักทะเบียนและประมวลผลตรวจสอบและจัดทำระบบให้สามารถป้องกันการลงทะเบียนระหว่างนิสิตภาคปกติกับภาคพิเศษ และนิสิตภาคพิเศษจะไม่สามารถลงทะเบียนเรียนวิชาของภาคปกติได้ 2) ให้สำนักทะเบียนและประมวลผล ตรวจสอบและจัดทำระบบไม่ให้นิสิตที่ยังไม่ผ่านวิชาที่เรียนมาก่อนลงทะเบียนเรียนในวิชาต่อไปได้ <p>ฝ่ายบริการการเรียนการสอนและการสอบ สำนักทะเบียนและประมวลผล ได้ชี้แจงทั้ง 2 ประเด็น ให้ทราบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจุบันระบบการลงทะเบียนเรียนสามารถแยกการลงทะเบียนเรียนระหว่างนิสิตภาคปกติและนิสิตภาคพิเศษได้ โดยใช้หมู่เรียนเป็นตัวกำหนด กล่าวคือ นิสิตภาคปกติสามารถลงทะเบียนเรียนในหมู่เรียนที่ 1-99 ส่วนนิสิตภาคพิเศษจะต้องลงทะเบียนเรียนในหมู่เรียนที่เป็นเลข 3 หลัก ซึ่งกำหนดเฉพาะแต่ละโครงการ หากนิสิตต้องการลงทะเบียนเรียนร่วม (ข้ามกลุ่มนิสิต) ต้องทำคำร้องขออนุมัติเป็นกรณีเท่านั้น <p>ทั้งนี้ หลักสูตรนานาชาติ (โครงการพิเศษ/ภาคพิเศษ) ในปัจจุบันมีช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนแตกต่างจากหลักสูตรภาษาไทย (ภาคปกติ/ภาคพิเศษ) อยู่แล้ว คือ เปิดเรียนในเดือนสิงหาคม</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. สำนักทะเบียนและประมวลผล โดยคณะทำงานระบบข้อมูลนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบข้อมูลนิสิตใหม่ทั้งหมด รวมถึงระบบลงทะเบียนเรียน เพื่อให้สามารถกำหนดเงื่อนไขและตรวจสอบรายวิชาพื้นฐานก่อนการลงทะเบียนเรียนได้

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. รับทราบตามข้อชี้แจงดังกล่าว และขอให้ทุกวิทยาเขตเข้มงวดในการตรวจสอบติดตามการลงทะเบียนเรียนร่วมของนิสิตต่างหลักสูตร/ต่างโครงการ รวมถึงการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ต้องผ่านวิชาพื้นฐาน (วิชาที่ต้องเรียนมาก่อน) โดยมอบให้สำนักทะเบียนและประมวลผลแจ้งให้ทุกคณะ/วิทยาเขตทราบ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไปด้วย
26)	15/2556	ความซ้ำซ้อนของร่างหลักสูตรการออกแบบอุตสาหกรรมและหลักสูตรเทคโนโลยีการบรรจุ	ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณารายละเอียดในเอกสารที่แนบแล้ว เห็นว่าเนื้อหาสาระของรายวิชาเป็นการบูรณาการของเนื้อหาของหลายๆ รายวิชา และการสร้างนิสิตที่มีความสามารถและทำงานแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามเอกสารดังกล่าวเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการพิจารณาร่างหลักสูตรที่ยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการภายในคณะและยังไม่ได้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา เห็นควรให้มีการประชุมร่วมกันกับหน่วยงาน/คณะที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจและร่วมกันในการร่างหลักสูตรตามนโยบายของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้แต่ละคณะต่างก็มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งสามารถร่วมกันพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบของบูรณาการด้วยกันได้
27)	16/2556	การกำหนดแนวทางในการลดจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สืบเนื่องจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษา มก. พิจารณากำหนดแนวทางในการลดจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยการใช้หลักสูตรร่วมกันระหว่างคณะและวิทยาเขต เพื่อแก้ไขปัญหาหลักสูตรที่ซ้ำซ้อน และนำเสนอที่ประชุมคณบดีในวันจันทร์ที่ 2 กันยายน 2556 นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยสรุปได้ 3 แนวทาง ดังนี้ 1. แนวทางการกำหนดมาตรการกรณีใช้หลักสูตรร่วมกันระหว่างคณะและวิทยาเขต 1) ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยืมใช้หลักสูตรจากคณะและวิทยาเขตดำเนินการจัดทำ มคอ.3 - มคอ. 6 แยกจากกัน 2) ให้คณะและวิทยาเขตดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3) ให้มีการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะและวิทยาเขตที่ยืมไปใช้ทุกปีการศึกษา 2. แนวทางการกำหนดมาตรการกรณีหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันหรือซ้ำซ้อน 1) ให้มีคณะกรรมการพิจารณาในภาพรวมในการใช้หลักสูตรร่วมกัน หลักสูตรเดิมที่มีความใกล้เคียงหรือซ้ำซ้อนกัน และมีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองโดยพิจารณาจากชื่อหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา โดยกำหนดให้มีคณะเจ้าภาพหลักในสาขานั้นๆ ให้ชัดเจน 2) ให้คณะและวิทยาเขตพิจารณาบูรณาการหลักสูตรภายในคณะ หรือใช้หลักสูตรร่วมกับคณะอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีชื่อเฉพาะหรือสาขาย่อยที่ไม่เป็นความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน 3) ให้คณะและวิทยาเขตพิจารณาทบทวนความซ้ำซ้อนของหลักสูตรต่างๆ ในสังกัดคณะและพิจารณาปรับรวมหลักสูตร 3. แนวทางการกำหนดมาตรการกรณีลดจำนวนหลักสูตรให้น้อยลงหรือไม่ให้มากกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน การที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหลักสูตรที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของสังคมตามวิทยาเขตนับเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามแนวทางในการกำหนดมาตรการลดจำนวนหลักสูตรให้น้อยลงหรือไม่ให้มีหลักสูตรมากกว่า

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีหลักสูตรใหม่ต้องเป็นหลักสูตรหรือสาขาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และเป็นความต้องการของตลาดแรงงาน 2) การพิจารณาหลักสูตรเดิมให้น้อยลง ให้มีคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่เปิดอยู่เดิม หากมีจำนวนนิสิตเข้าศึกษาน้อยลงอย่างต่อเนื่องหรือไม่มีผู้เข้าศึกษา ต้องพิจารณาปิดหรือบูรณาการหลักสูตร 3) กรณีหลักสูตรใดไม่เปิดการเรียนการสอนติดต่อกัน 3 ปี ให้ดำเนินการปิดโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย <p>ทั้งนี้ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาจะส่งมาตรการทั้ง 3 ข้อให้กรรมการทุกท่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หากมีข้อแก้ไขให้คณะที่ประชุมคณะฯแก้ไขในที่ประชุมคณะที่วันจันทร์ที่ 2 กันยายน 2556</p>
28)	17/2556	การรอกเกรตรายวิชาที่ให้บริการกับโครงการภาคพิเศษ	<p>ตามที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาไม่สามารถรอกเกรตรายวิชาบริการที่เปิดสอนให้กับโครงการพิเศษได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของโครงการพิเศษจะเป็นผู้ดำเนินการแทน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหาต่อความผิดพลาดในการรอกเกรตได้ จึงขอหารือในที่ประชุมในเรื่องผู้รับผิดชอบในการรอกเกรตรายวิชาบริการนี้</p> <p>ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาควรเป็นผู้ดำเนินการรอกเกรตรายวิชา โดยให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาแจ้งเจ้าหน้าที่ของคณะซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการเปิดระบบให้สำหรับผู้รับผิดชอบรายวิชานั้นๆ ให้สามารถรอกเกรตได้ ซึ่งกรณีอาจารย์พิเศษก็ต้องกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ</p>
29)	17/2556	การรอกเกรตรายวิชาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	<p>ตามที่รายวิชาวิทยานิพนธ์และวิชาศึกษาค้นคว้าอิสระ จะมีอาจารย์รับผิดชอบรายวิชาหลายคน และจำนวนนิสิตในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละรุ่นแตกต่างกัน และหากมีนิสิตที่จะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษานี้ จะต้องดำเนินการแจ้ง/ออกเกรดสำหรับนิสิตคนดังกล่าวก่อน จึงทำให้นิสิตที่เหลือจะต้องติด I ก่อน โดยจะแก้ไขออกเกรดให้ในภายหลัง (เนื่องจากแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัยคือ นิสิตจะสามารถเข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้เมื่อนิสิตผู้นั้นผ่านการศึกษารายวิชาให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตรก่อน) จึงขอหารือกับสำนักทะเบียนและประมวลผลเกี่ยวกับการให้แยกหมู่เรียนตามรายชื่ออาจารย์ที่ดูแลวิชาวิทยานิพนธ์/วิชาศึกษาค้นคว้าอิสระได้หรือไม่ ซึ่งที่ประชุมฯ จะพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไป</p>
	20/2556	การรอกเกรตรายวิชาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ	<p>ตามที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ในการประชุมครั้งที่ 17/2556 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556 ได้มีการหารือร่วมกันเกี่ยวกับ “การรอกเกรตรายวิชาวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ” ซึ่งรายวิชาวิทยานิพนธ์และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ จะมีอาจารย์รับผิดชอบรายวิชาหลายคน และจำนวนนิสิตในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละรุ่นแตกต่างกัน และหากมีนิสิตที่จะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษานี้ จะต้องดำเนินการแจ้ง/ออกเกรดสำหรับนิสิตคนดังกล่าวก่อน จึงทำให้นิสิตที่เหลือจะต้องติด I ก่อน โดยจะแก้ไขออกเกรดให้ในภายหลัง (เนื่องจากแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัยคือ นิสิตจะสามารถเข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้เมื่อนิสิตผู้นั้นผ่านการศึกษารายวิชาให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตรก่อน) ที่ประชุมจึงขอหารือกับสำนักทะเบียนและประมวลผลเกี่ยวกับการให้แยกหมู่เรียนตามรายชื่ออาจารย์ที่ดูแลวิชาวิทยานิพนธ์/วิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระได้หรือไม่ โดยจะนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไป นั้น</p>

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งเกรดในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบสอนให้ทันตามกำหนดการของสำนักทะเบียนและประมวลผล หากไม่ดำเนินการตามกำหนด อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาพิจารณาตามจรรยาบรรณของอาจารย์ เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวมีอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตร่วมรับผิดชอบหลายคน และอาจารย์แต่ละท่านมีมติในการดูแลแตกต่างกันด้วย ทำให้เป็นปัญหาในการส่งเกรดในรายวิชานี้ (ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์หลายคน และการระบุเกรดเป็น 1) จึงเสนอให้สำนักทะเบียนและประมวลผลพิจารณากำหนดเลขหมู่เรียนแยกตามรายชื่ออาจารย์แต่ละคน เพื่อความคล่องตัว/อิสระในการบริหารจัดการในการส่งเกรดของนิสิตในการดูแลของอาจารย์เอง โดยจัดทำเอกสารแยกเป็นรายบุคคล ซึ่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลแจ้งให้ทราบว่า สามารถดำเนินการได้ โดยให้คณะเป็นผู้กำหนดหมู่เรียนตามรายชื่ออาจารย์และแจ้งไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผลพร้อมการกำหนดตารางสอน ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าจำนวนหมู่เรียนสามารถกำหนดได้เพียง 1-99 เท่านั้น หากจำนวนอาจารย์มีมากกว่า ก็จะเกิดปัญหาในการลงทะเบียนเรียนได้</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นว่า การกำหนดหมู่เรียนสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคน อาจก่อให้เกิดปัญหาความยุ่งยากต่อภาควิชา/คณะในประเด็นอื่นๆ ตามมาได้ และเนื่องจากกรณีการส่งเกรดล่าช้ารายวิชา วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ จะไม่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาพิจารณาตามจรรยาบรรณของอาจารย์ เพราะได้รับการยกเว้น ทั้งนี้ หากคณะใดประสงค์ให้กำหนดหมู่เรียนสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคน ขอให้ดำเนินการแจ้งให้สำนักทะเบียนและประมวลผลดำเนินการให้เป็นรายกรณี โดยมอบให้สำนักทะเบียนและประมวลผลแจ้งให้ทุกคณะ/วิทยาเขตทราบต่อไป</p>
30)	19/2556	นโยบายเกี่ยวกับหลักการในการพิจารณาคำร้องขอ งานด้านการศึกษา การบูรณาการการบริหารงาน ทางวิชาการ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การศึกษา มก. และคณะกรรมการวิเคราะห์ หลักสูตร	<p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้แจ้งเรื่องให้ที่ประชุมรับทราบเกี่ยวกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้</p> <p>3.1.1 การปรับโครงสร้างหน่วยงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 มีมติอนุมัติให้ปรับโครงสร้างของสำนักทะเบียนและประมวลผล และให้โอนย้ายกองบริการการศึกษา ศูนย์วิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และศูนย์การศึกษานานาชาติ จากเดิมสังกัดสำนักงานอธิการบดี ไปสังกัดสำนักทะเบียนและประมวลผล ดังนั้นเอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาหลักสูตรและรายวิชาของคณะต่างๆ ที่เสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จากเดิมที่นำเสนอส่งกองบริการการศึกษา จะต้องนำเสนอส่งเอกสารไปยังผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ส่วนเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร/รายวิชาให้นำส่งกองกลาง ณ อาคารสารนิเทศ 50 ปี เช่นเดิม</p> <p>3.1.2 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการเสนอขอบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยที่ผ่านมามีคณะไม่ได้แสดงความพร้อมในด้านต่างๆ ที่จะเปิดสอน และไม่มีกรวิจัยสถาบันเพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวเป็นที่ต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบัน จึงขอให้ที่ประชุมคณบดีและที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาวិเคราะห์กลั่นกรองการเสนอขอบรรจุหลักสูตรไว้ในแผนฯ อย่างเข้มงวดมากขึ้น รวมถึงการเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรเพิ่มอีก 1 ชุด เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาทางด้านวิชาการมากขึ้น โดยให้มีคณาจารย์จากสายวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรดังกล่าว</p> <p>3.1.3 แนวทางการบูรณาการการทำงาน ของหน่วยงานต่างๆ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 8/2556</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2556 ได้พิจารณาเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยได้รับทราบข้อเสนอแนะนโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และแนวทางการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ของคณะกรรมการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และได้มีมติให้ดำเนินการตามที่อธิการบดีเสนอ ในเรื่องกำหนดแนวทางการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งที่ประชุมคณะบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2556 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2556 พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในแนวทางการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่างๆ (รายละเอียดดังปรากฏในจดหมายข่าว KU NEW เดือนกันยายน พ.ศ. 2556 ฉบับที่ 3) โดยให้คณะ/หน่วยงานที่มีการจัดการศึกษาเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันใช้หลักสูตรร่วมกัน โดยจัดทำหลักสูตรให้สามารถบูรณาการใช้ได้กับทุกวิทยาเขตที่จะนำไปเปิดสอน รวมถึงให้พิจารณาการปิดหลักสูตรที่ไม่มีนิสิตเข้าศึกษาและ/หรือหลักสูตรที่มีความซ้ำซ้อนกัน เพื่อลดจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยในเบื้องต้นขอให้ทุกคณะพิจารณาบูรณาการหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน หรือปิดหลักสูตรที่มีความซ้ำซ้อนในระดับคณะ เพื่อลดจำนวนหลักสูตรภายในคณะก่อน</p> <p>3.1.4 แนวทางในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต</p> <p>ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาทักษะทางภาษาไปยังหน่วยงานต่างๆ และได้รวบรวมความคิดเห็นจากคณะกรรมการชุดต่างๆ แล้ว เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดนิสิตชั้นปีที่ 4 เป็นภาษาอังกฤษหรือการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ อย่างน้อยเทอมละ 1 วิชา 2) กำหนดให้วิชาสัมมนาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 3) การทดสอบภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาหรือ “Exit Exam” ซึ่งจะกำหนดให้นิสิตในชั้นปีสุดท้ายต้องทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อวัดระดับทักษะทางภาษา ทั้งนี้คณะที่ได้จะไม่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา <p>ในเรื่องการจัดสอบภาษาอังกฤษนั้น วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชาและวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนครได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม คือ วิทยาเขตได้จัดการจัดสอบ TOEIC ให้กับนิสิตที่กำลังจะจบการศึกษา โดยสร้างแรงจูงใจให้นิสิตเข้าสอบคือ วิทยาเขตเป็นศูนย์สอบโดยตรง การจ่ายคืนค่าธรรมเนียมการสอบหากนิสิตได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และการชี้แจงประโยชน์ที่จะได้รับจากผลคะแนนการสอบ TOEIC จะเป็นประโยชน์ในการสมัครงานและการขึ้นเงินเดือนของบัณฑิตได้อีกด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) เสนอให้คณะมนุษยศาสตร์พิจารณาจัดตั้งสถาบันทดสอบภาษาเพื่อพัฒนาการจัดสอบภาษาอังกฤษในระดับสากลต่อไป (TOEIC, TOEFL, IELTS) <p>ทั้งนี้ สอดคล้องกับแนวทางต่างๆที่คณะกรรมการการศึกษาได้เคยเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา</p>
31)	19/2556	<p>การเปิดภาคการศึกษาต้นกลางก่อนเปิดภาคเรียนเดือนสิงหาคม ในปี พ.ศ. 2557</p>	<p>ตามที่คณะเกษตร ขอหารือเกี่ยวกับเรื่องการเปิดภาคการศึกษาต้นกลางก่อนเปิดภาคเรียนเดือนสิงหาคม ในปี พ.ศ. 2557 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เปลี่ยนแปลงกำหนดการเปิดภาคการศึกษาจากเดือนมิถุนายน เป็นเดือนสิงหาคม โดยจะเริ่มใช้ครั้งแรกในปี 2557 เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ทำให้มีเวลาว่างจากการเรียนระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคมเป็นเวลาเกือบ 5 เดือน นั้น จึงเสนอขอเปิดภาคการศึกษาต้นกลาง (Interim term) ควบคู่กับการเปิดภาคฤดูร้อน โดยเหลือเวลาการเปิดให้</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
			<p>เกิดความชัดเจนในการลงทะเบียน ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนสำหรับนิสิตที่จะจบการศึกษา 4 ปีครึ่ง และให้คณะส่งนิสิตเข้าร่วมสหกิจศึกษาไปยังหน่วยงานภายนอกได้นั้น</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการเปิดภาคการศึกษาค้นกลาง (Interim term) ควบคู่กับการเปิดภาคฤดูร้อน จะก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากมีจำนวนนิสิตลงทะเบียนจำนวนน้อยและรายวิชาส่วนใหญ่จะเป็นวิชาบริการในสังกัดคณะอื่นๆ แนวทางที่เหมาะสมที่สุดเห็นว่าการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน 2 ครั้งและการส่งนิสิตเข้าร่วมสหกิจศึกษาไปยังหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอยู่ในระหว่างการพิจารณาและที่ประชุมจะเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อการประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป</p>
19/2556	19/2556	<p>การเปิดภาคการศึกษาและกิจกรรมก่อนเปิดภาคเรียนเดือนสิงหาคม ในปี 2557</p>	<p>ตามที่ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะดำเนินการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคการศึกษาจากเดือนมิถุนายนเป็นเดือนสิงหาคม ตามมติที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้นมีช่วงระยะเวลาแตกต่างกันประมาณ 2-3 เดือน ระหว่างการปิดภาคเรียนแบบเดิม (เดือนมีนาคม/พฤษภาคม) กับการเปิดภาคเรียนแบบใหม่ (เดือนสิงหาคม) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจึงขอให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสนอกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาแก่นิสิตใหม่ รวมถึงการจัดการศึกษาเพิ่มเติมให้แก่นิสิตปัจจุบัน</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง มีมติสรุปการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมสำหรับนิสิตใหม่และนิสิตปัจจุบัน ดังนี้</p> <p>1) นิสิตใหม่ เสนอให้ปรับปรุงปฏิทินการมอบตัวของนิสิตใหม่ กำหนดการลงทะเบียนเรียนและโครงการบัณฑิตยุคใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้เร็วขึ้นเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนิสิตใหม่ เช่น การเรียนปรับพื้นฐาน การจัดทำตนศึกษา และการรับน้อง รวมถึงกิจกรรมระดับคณะต่างๆ ด้วย ให้เสร็จสิ้นก่อนการเปิดภาคการศึกษา โดยสามารถกำหนดเป็นแนวปฏิบัติได้ในปีการศึกษาต่อไป ด้วย (การศึกษาขั้นพื้นฐานไม่เปลี่ยนแปลงกำหนดการเปิดภาคการศึกษา)</p> <p>2) นิสิตปัจจุบัน เสนอให้มีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน 2 ครั้ง ทั้งนี้หากคณะกรรมการให้นิสิตเข้าร่วมสหกิจศึกษาให้ลงทะเบียนเรียนได้เฉพาะภาคฤดูร้อนครั้งที่ 1 เท่านั้น (โดยมีระยะเวลาเข้าร่วมสหกิจศึกษาตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม) และไม่สามารถลงทะเบียนวิชาอื่นๆ ในภาคฤดูร้อนครั้งที่ 2 โดยแนวทางดังกล่าวนี้จะปรับใช้เฉพาะการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน 2557 เท่านั้น</p> <p>ที่ประชุมฯ มอบหมายให้สำนักทะเบียนและประมวลผลดำเนินการปรับปรุงและเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ รวมทั้งการเวียนแจ้งเรื่องการปรับปรุงปฏิทินการศึกษา และการเพิ่มการศึกษาภาคฤดูร้อน 2 ครั้ง ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบโดยเร่งด่วน</p>
32)	21/2556	<p>การเสนอเรื่องให้มหาวิทยาลัยพิจารณากรณีในเรื่องดังกล่าวมีการพิจารณาหลายครั้ง</p>	<p>สืบเนื่องจากการพิจารณาครั้งที่ 3.1 การขอปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ. 08) และขอปรับปรุงรายวิชาจำนวน 8 รายวิชา ซึ่งมีการนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. จำนวน 3 ครั้งและมีการเขียนหนังสือกันไปมาจำนวนมาก จึงต้องใช้เวลาอ่านและทำความเข้าใจค่อนข้างนาน ทำให้การพิจารณาล่าช้า ที่ประชุมฯ จึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำบันทึกข้อความสรุปเรื่อง/ประเด็นที่จะเสนอแทนการส่งเอกสารบันทึกโต้ตอบทั้งหมดเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

ลำดับ*	ครั้งที่	หัวข้อ	มติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา
33)	22/2556	การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากรายงานผลการรับตรงประจำปีการศึกษา 2557	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนตัวเลขการสมัครเข้าศึกษาต่อในโครงการรับตรงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของทุกคณะ/ วิทยาเขตแล้ว สามารถสรุปในเบื้องต้นได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาที่เปิดรับสมัครเป็นสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมของนักเรียนและนักเรียนมีความเชื่อมั่นว่าหลังสำเร็จการศึกษาจะสามารถประกอบอาชีพได้ 2. หากมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกแล้ว พบว่าสาขาใดมีผู้สมัครน้อยกว่า 1.5 เท่าของจำนวนรับเข้าศึกษา อาจทำให้ไม่สามารถรับนิสิตได้เต็มจำนวน จึงควรทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ขอให้สำนักทะเบียนและประมวลผลสรุปข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้มีรายละเอียดตามเอกสารแนบ</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2555-2556

เอกสารแนบ

3.2 งานที่เกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงด้านการศึกษาและแนวปฏิบัติ
สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก.

ลำดับที่ 3

รายงานผลคณะทำงานกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาข้อพิจารณาของคณะทำงานซึ่งได้พิจารณาจากสาระและคำสำคัญของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของแต่ละระดับคุณวุฒิที่ระบุตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แล้ว **มีมติให้ความเห็นชอบ** มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท และปริญญาเอก) 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
<p>1. คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>1.1 มีภาวะผู้นำ ริเริ่ม ส่งเสริม ด้านการประพฤติปฏิบัติ โดยใช้หลักการ เหตุผลและ ค่านิยมอันดีงาม</p> <p>1.2 มีความสามารถในการวินิจฉัยและจัดการปัญหาที่ซับซ้อน ข้อโต้แย้งและ ข้อบกพร่องทางจรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น</p>	<p>1. คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>1.1 มีภาวะผู้นำ ริเริ่ม ส่งเสริม ด้านการประพฤติปฏิบัติ โดยใช้หลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม</p> <p>1.2 มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจ และจัดการปัญหาที่ซับซ้อน ความขัดแย้ง และข้อบกพร่องทางจรรยาบรรณ โดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น</p>
<p>2. ความรู้</p> <p>2.1 มีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัย</p> <p>2.2 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ ใหม่ๆ และการประยุกต์</p>	<p>2. ความรู้</p> <p>2.1 มีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้และลึกซึ้งในหลักการ ทฤษฎี และเทคนิค การวิจัย ที่เป็นแก่นในสาขาวิชา</p> <p>2.2 สามารถพัฒนานวัตกรรมและสร้างองค์ความรู้ใหม่</p>
<p>3. ทักษะทางปัญญา</p> <p>3.1 สามารถคิดวิเคราะห์โดยใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจภายใต้ข้อจำกัดของข้อมูล</p> <p>3.2 สามารถสังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาความคิดใหม่</p> <p>3.3 สามารถวางแผนและทำโครงการวิจัยค้นคว้าได้</p>	<p>3. ทักษะทางปัญญา</p> <p>3.1 สามารถคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>3.2 สามารถสังเคราะห์ และบูรณาการองค์ความรู้ทั้งภายในและภายนอก สาขาวิชา เพื่อออกแบบและทำโครงการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ ใหม่</p>
<p>4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>4.1 มีภาวะผู้นำในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่มและสามารถร่วมมือกับ ผู้อื่นในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน ยุ่งยาก</p> <p>4.2 มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีการ ประเมิน วางแผน และปรับปรุงตนเอง</p>	<p>4. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>4.1 มีภาวะผู้นำ มีความสามารถสูงในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและ วิชาชีพ</p> <p>4.2 มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและองค์กรอย่าง ต่อเนื่อง โดยมีการประเมิน วางแผน และปรับปรุง</p>
<p>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติมาใช้แก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม</p>	<p>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติมาใช้แก้ไขปัญหาอย่าง</p>

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2553-2556

ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
5.2 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม 5.3 สามารถนำเสนอรายงาน วิทยานิพนธ์ หรือโครงการค้นคว้า ที่ตีพิมพ์ในรูปแบบที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ	เจาะลึกในสาขาวิชา 5.2 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม 5.3 สามารถนำเสนอรายงาน วิทยานิพนธ์ หรือโครงการค้นคว้า ที่ตีพิมพ์ในรูปแบบที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาทบทวนปรับแก้ไขมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านของระดับปริญญาตรีอีกครั้งหนึ่ง โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขข้อความให้สอดคล้องกับระดับบัณฑิตศึกษาใน “ด้านคุณธรรม จริยธรรม” ข้อ 1.1 ดังนี้

จากเดิม	แก้ไขเป็น
1. คุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความสามารถในการจัดการปัญหาที่เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น 1.2 สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎระเบียบ	1. คุณธรรม จริยธรรม 1.1 มีความสามารถในการจัดการปัญหาโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น 1.2 สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎระเบียบ

ระดับปริญญาตรี เป็นดังนี้

1. ความรู้ 1.1 มีความสามารถในการจัดการปัญหาโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น 1.2 สำนึกดี สามัคคี มีวินัย และมีความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพกฎระเบียบ
3. ทักษะทางปัญญา 3.1 สามารถนำความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายไปประยุกต์ใช้ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง และเหมาะสม 3.2 สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ
2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 2.1 มีภาวะผู้นำและสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี 2.2 มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.1 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอองานและสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลที่แตกต่างกัน 5.2 ใช้องค์ความรู้ทางสถิติ คณิตศาสตร์ ในการศึกษาค้นคว้าและแก้ไขปัญหา

และที่ประชุมฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำมาตราฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาของ มก. ไปใช้ คือรายวิชาที่ไม่สังกัดหลักสูตร หลักสูตรที่จะดำเนินการเปิดใหม่หรืออยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร กรณีหลักสูตรส่งคืนจาก สกอ. ให้ใช้ Curriculum Mapping เดิม โดยให้ตรวจสอบกับ Curriculum Mapping ของรายวิชาที่นำมาจากหลักสูตรอื่นว่ามีข้อความใดตรงกัน ทั้งนี้ มาตรฐานฯ ที่กำหนดนี้สามารถเพิ่มจำนวนข้อหรือมีข้อความเพิ่มเติมได้

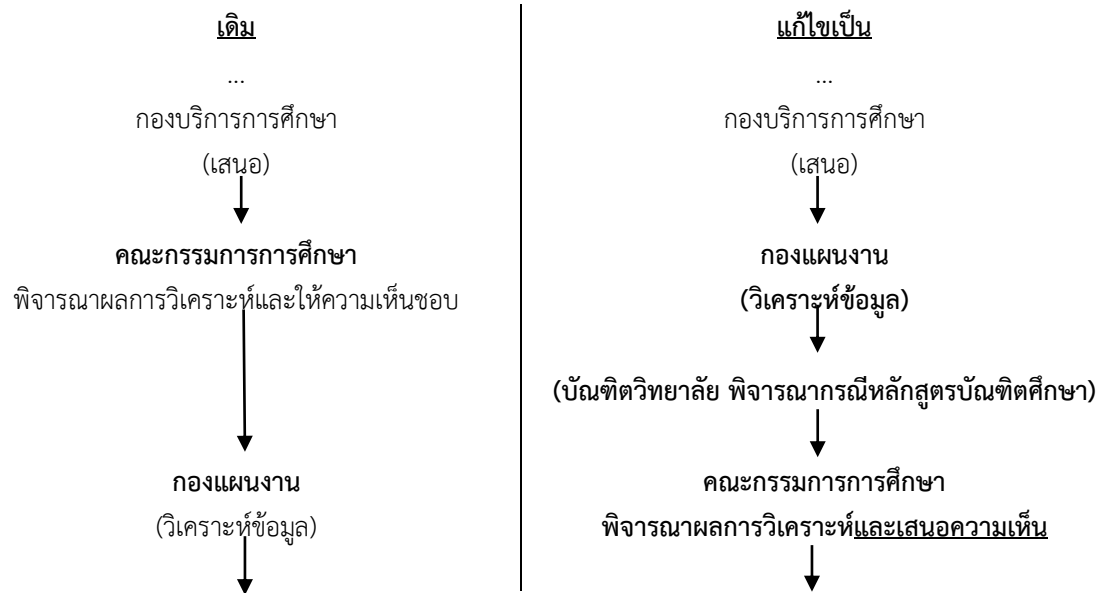
ที่ประชุมฯ เห็นควรให้เสนอ “มาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)” ไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาเสนอที่ประชุมคณบดีให้ความเห็นชอบก่อนประกาศใช้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อไป

ลำดับที่ 5

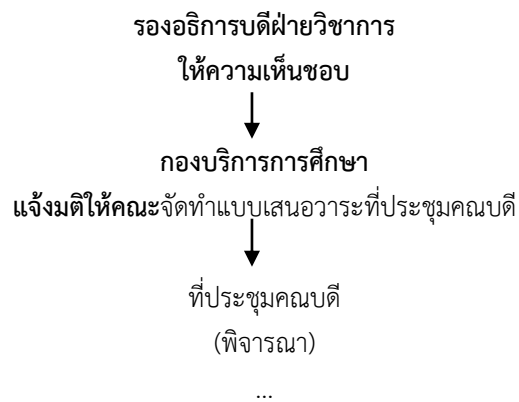
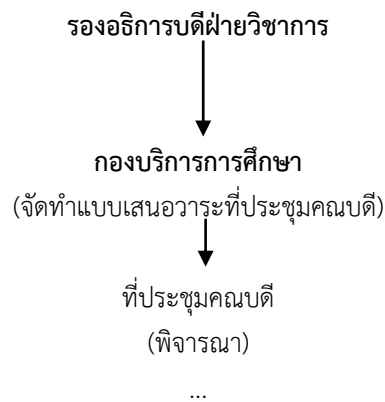
ขั้นตอนการเสนอบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2556 มีความเห็นว่าการบรรจุหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาเกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาลัย จึงให้เพิ่มบัณฑิตวิทยาลัยไว้ในขั้นตอนการพิจารณาการเสนอบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนฯ ด้วย และที่ประชุมฯ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว นั้น

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณา “ขั้นตอนการเสนอบรรจุหลักสูตรใหม่ไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา” (ฉบับแก้ไข) แล้ว **ให้ความเห็นชอบ** โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขข้อความในขั้นตอนของคณะกรรมการการศึกษา และกองบริการการศึกษา ดังนี้

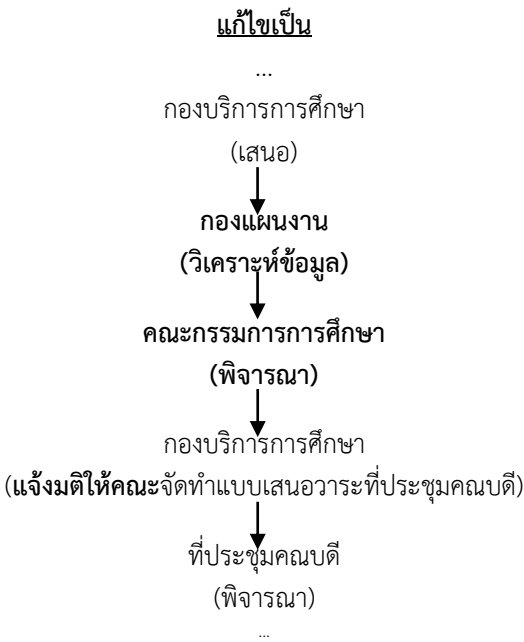
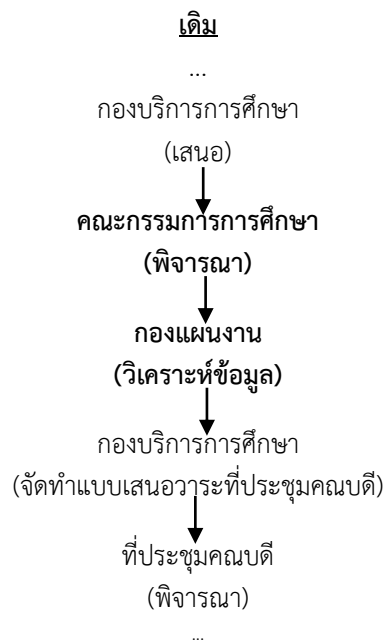


* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2553-2556



ขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์การนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขต

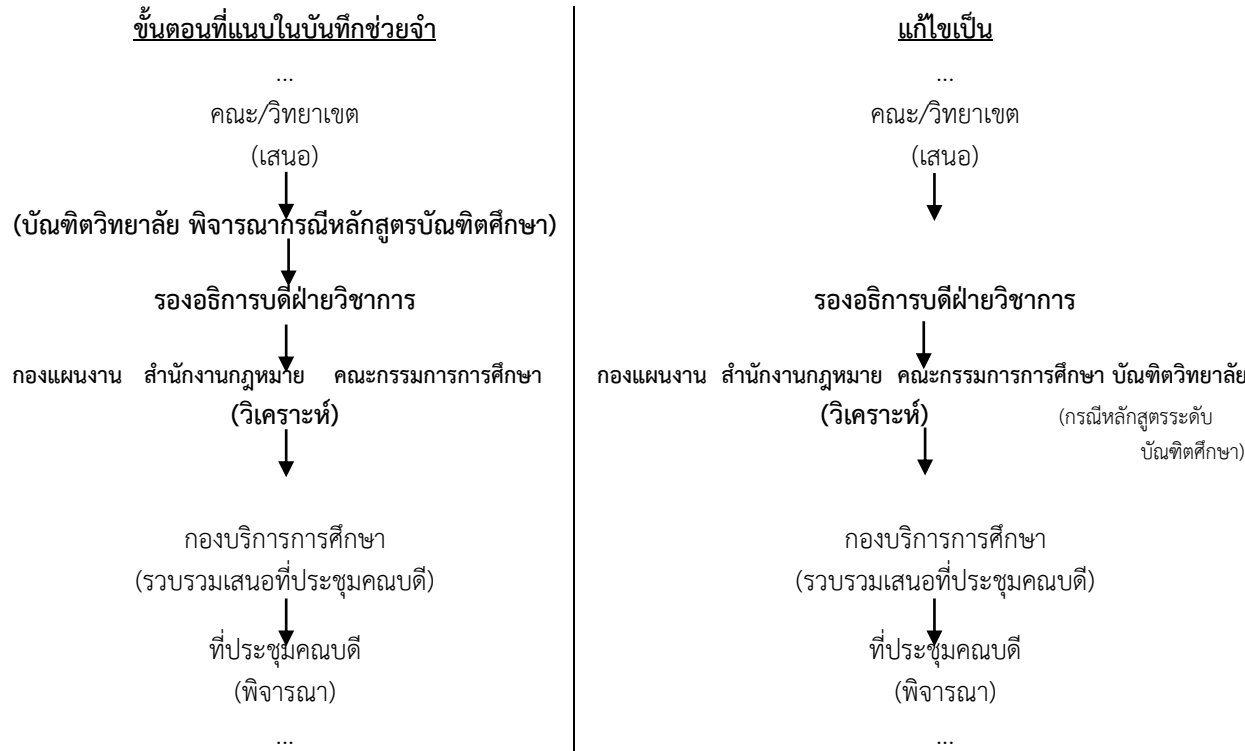
ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการปรับขั้นตอนการดำเนินงานวิเคราะห์การนำหลักสูตรไปเปิดสอนต่างวิทยาเขตที่แนบมาในบันทึกช่วยจำใหม่ คือ ให้กองแผนงานเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละคณะที่เสนอเรื่องก่อน เสนอให้คณะกรรมการการศึกษา มก. พิจารณา และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมในขั้นตอน จาก “กองบริการการศึกษา จัดทำแบบเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณบดี” เป็น “กองบริการการศึกษา **แจ้งมติให้คณะ**จัดทำแบบเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณบดี” มีรายละเอียดดังนี้



* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2553-2556

ขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

ที่ประชุมฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการปรับ “ขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา” ที่แนบมาในบันทึกช่วยจำใหม่ คือ ให้ใช้แผนภูมิเดิม (ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2553) คือ หน่วยงาน/คณะเสนอเรื่องขออนุมัติมายังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อเสนอหน่วยงานต่างๆ (กองแผนงาน สำนักงานกฎหมาย บัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการการศึกษา) พิจารณา ก่อนเสนอกองบริการการศึกษารวบรวมเสนอที่ประชุมคณบดี



ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาถึงกรณีของการพิจารณาโครงการพิเศษที่ต้องเป็นไปตาม “ปฏิทินการเสนอขออนุมัติเปิดสอนโครงการพิเศษ มก.” ซึ่งหากพิจารณาจาก “ขั้นตอนการขอเสนออนุมัติโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา” ตามที่แนบมาในบันทึกช่วยจำ นั้น ระบุไว้ว่า หากการเสนอขออนุมัติเปิดสอนโครงการพิเศษไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดไว้ จะไม่รับการพิจารณาและเสนอให้กองบริการการศึกษาพิจารณาและส่งเรื่องคืนหน่วยงานทันที นั้น

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการผ่านผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.ลดาวัลย์ พวงจิตร์) เพื่อเสนอกองแผนงานพิจารณาทบทวนกรณีดังกล่าว รวมถึงการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่แนบมาในบันทึกช่วยจำดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยฯ จะต้องประกาศหรือแจ้งให้หน่วยงานต่างๆ ทราบก่อนถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2553-2556

ลำดับที่ 15

แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสองปริญญา (Double Degree Program)

ตามที่ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสองปริญญา ระหว่างหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือในต่างประเทศ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556 และได้หารือเพิ่มเติมกับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักทะเบียนและประมวลผล เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 แล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาพิจารณา (ร่าง) แนวทางปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรร่วมสองปริญญา

ที่ประชุมกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาแล้ว **มีมติให้ความเห็นชอบ** โดยมีข้อเสนอแนะให้สลบลำดับข้อจากข้อ 5 มาเป็นข้อ 3 เนื่องจากควรมีการจัดทำรายละเอียดความตกลงร่วมมือ (Memorandum of Agreement) หรือจดหมายแสดงเจตจำนงระหว่างหลักสูตรต่อหลักสูตรก่อนแล้วจึงจัดทำโครงการเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

(ร่าง)

แนวทางปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรร่วมสองปริญญา (Double Degree Program)

ภายใต้ความร่วมมือ

สถาบันการศึกษาต่างประเทศ กับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา/สถาบันวิชาการกับต่างประเทศมากยิ่งขึ้น และมีแนวทางการปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติไว้ดังนี้

1. หลักสูตรสองปริญญา (Double Degree Program หรือ Dual Degree Program หรือ Combined Degree) หมายถึง หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะพิเศษ โดยการนำหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติอยู่แล้ว 2 หลักสูตรมาจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาเดียวกัน หรือต่างปริญญาของสถาบันเดียวกันหรือต่างสถาบัน หรือมีความร่วมมือทางวิชาการตกลงแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัย
 2. หลักสูตรที่จะนำมาจัดการเรียนการสอนสองปริญญา ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนอยู่ก่อนแล้ว
 3. มีการจัดทำรายละเอียดความตกลงร่วมมือ (Memorandum of Agreement) หรือจดหมายแสดงเจตจำนง (Letter of Intension) ระหว่างหลักสูตรต่อหลักสูตร นอกเหนือจากบันทึกความเข้าใจร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบัน โดยความตกลงฯ หรือจดหมายแสดงเจตจำนง ต้องสอดคล้องกับข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องแนวทางการร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550
 4. มีการจัดทำโครงการเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการโครงการฯ/ภาควิชา/คณะกรรมการคณะวิชา/วิทยาเขต/คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา/คณะกรรมการการศึกษา/ที่ประชุมคณบดี/สภามหาวิทยาลัย
 5. การจัดทำรายละเอียดของโครงการ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผลของความร่วมมือ ชื่อหลักสูตรและปริญญา หน่วยงานที่รับผิดชอบ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ การเทียบเคียง/การเชื่อมโยงของโครงสร้างหลักสูตร/การกำหนดวิชาร่วม/แผนการเรียน เงื่อนไขการเรียน จำนวนการรับนิสิต การบริหารจัดการทั้งด้านงบประมาณ วิชาการและคุณภาพ ระยะเวลาดำเนินโครงการ และความสำเร็จ/ประโยชน์ที่ได้รับ
- มอบเลขานุการดำเนินการติดต่อกับทาง สกอ. ในเรื่องของการนำหลักสูตรที่มีอยู่เดิมมาเป็นหลักสูตรสองปริญญา จะต้องแก้ไข มคอ. 2 ในหมวดที่ 1 ข้อ 5.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น และข้อ 5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรร่วมสองปริญญานั้นมีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศและให้ปริญญาแก่นิสิตจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศด้วย

ลำดับที่ 17

(ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ข้อ 6 ระบุไว้ว่า “ให้สถาบันอุดมศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชานั้นๆ หรือกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้นๆ และอ้างไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐานดังกล่าว” โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณา คือ ในข้อ 6.5 “ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการจัดการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกปีการศึกษา ด้วยการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)” นั้น และเพื่อให้การรายงานผลการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประธานคณะกรรมการการศึกษามก. จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณาการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามแนวทางการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษามก. ได้พิจารณาข้อพิจารณาของคณะทำงานแล้ว **มีมติให้ความเห็นชอบ** โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. แนวทางการกำหนดจำนวนร้อยละที่เหมาะสมในการรายงานข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบ (โดยจะไม่รายงานในเรื่องที่มีค่าปกติ) ในแต่ละข้อ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้กำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป เห็นควรให้นำข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาเทียบเคียง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม เช่น ข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตของชั้นปีที่ 1 ต่อ ชั้นปีที่ 2 ของแต่ละคณะมาประกอบการพิจารณา เป็นต้น
2. แนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลจากรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของทุกหลักสูตร ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรควรดำเนินการจัดทำ มคอ.7 โดยทันที (ไม่ควรรอครบ 60 วัน) เพื่อให้ทันกับการตรวจประเมินฯ ภายใน
3. การแก้ไข (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการฯ ดังนี้
 - 3.1 ข้อ 4 แก้ไขเป็น “4. จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา มากกว่าร้อยละ ...” ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนร้อยละ เห็นควรให้แยกตามระดับปริญญาตรี-โท-เอก เนื่องจากใช้ระยะเวลาในการศึกษาไม่เท่ากัน
 - 3.2 ข้อ 5.1 เสนอเป็น “จำนวนหลักสูตรที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 มากกว่าร้อยละ **20**”
 - 3.3 ข้อ 5.2 เสนอเป็น “จำนวนหลักสูตรที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 มากกว่าร้อยละ **10**”
 - 3.4 ข้อ 6 ปรับแก้ไขเป็น “6. จำนวนหลักสูตรที่มีภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา **น้อยกว่า**ร้อยละ ...”

มอบเลขานุการประสานงานกับกองแผนงานเพื่อขอข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตและข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง(ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบ “จำนวนร้อยละ” ของแต่ละข้อ และปรับแก้ไข (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการประชุมครั้งต่อไป ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษามก. การประชุมครั้งที่ 7/2556 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของ มก. (มคอ.7) เพื่อพิจารณากำหนดกรอบ/ประเด็นการพิจารณารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรของ มก. ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” และนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป นั้น และที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษามก. ได้มีการประชุมครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2556 ได้พิจารณาการจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ดังมีรายละเอียดสรุปได้ 7 ข้อ (ประเด็น) แล้ว นั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษามก. ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ และข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตประกอบการพิจารณากำหนด “จำนวนร้อยละ” แล้ว มีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไข ดังมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2555

(แสดงตารางจำแนกตามวิทยาเขต ระดับปริญญา (ตรี /โท/เอก/ป.บัณฑิต)

1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด
2. จำนวนหลักสูตรที่ต้องจัดทำ มคอ. 7 ตามกรอบมาตรฐานฯ แห่งชาติ (มคอ.)
3. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานฯ (ระบุชื่อหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน โดยมี/ไม่มีแผนพัฒนาปรับปรุง พร้อมแนบข้อเสนอแนะจากกรรมการประกันคุณภาพ)
4. จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา (*อยู่ในระหว่างการพิจารณาอีกครั้ง*)
 - จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา**ระดับปริญญาตรี** มากกว่าร้อยละ ...?...
 - จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา**ระดับบัณฑิตศึกษา** มากกว่าร้อยละ ...?....
5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิต
 - 5.1 จำนวนหลักสูตรที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตของจำนวนตามแผนการรับนิสิตกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าจริงชั้นปีที่ 1 มากกว่าร้อยละ **10**
 - 5.2 จำนวนหลักสูตรที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 มากกว่าร้อยละ **20**
 - 5.3 จำนวนหลักสูตรที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 มากกว่าร้อยละ **10**
6. จำนวนหลักสูตรที่มีภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาระดับ**ปริญญาตรี** น้อยกว่า ร้อยละ **70**
7. ประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรและมีผลกระทบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต/บัณฑิต (ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา)
 - ผลจากการเปลี่ยนแปลง (ภายใน/นอกสถาบัน)
 - ผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร

ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ **มีมติเห็นชอบ**ให้เพิ่มเติมหัวข้อในแบบฟอร์ม มคอ. 7 หมวดที่ 9 (ใน มคอ.7 ออนไลน์) โดยแสดงรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ และเพื่อใช้ประกอบการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไปด้วย จำนวน 4 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. เป้าหมายการรับและผลการดำเนินการรับนิสิตของหลักสูตร
2. แผนปรับปรุงพัฒนา (กรณีไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามข้อ 1)
3. การบริหารทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
4. การพัฒนาบุคลากร

สำหรับจำนวนร้อยละของหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา (ข้อ 4) จะพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มอบเลขานุการดำเนินการประสานงานกับคณะทำงานจัดทำ มคอ.ออนไลน์ ในการนำเข้าข้อมูลจาก มคอ. 7 เพื่อรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรในภาพรวม และการเพิ่มเติมหัวข้อใน มคอ.7 หมวดที่ 9 ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาทบทวน “รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” แล้วเห็นว่า รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรที่จะนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยฯ นั้นควรนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรในเชิงบวกจึงมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขข้อความและ “จำนวนร้อยละ” ในข้อ 4, 5 และ 6 ดังมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

* ลำดับตามรายงานสรุปการดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษา มก. วาระระหว่างปี 2553-2556

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2555

(แสดงตารางจำแนกตามวิทยาเขต ระดับปริญญา (ตรี /โท/เอก/ป.บัณฑิต)

1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด
2. จำนวนหลักสูตรที่ต้องจัดทำ มคอ. 7 ตามกรอบมาตรฐานฯ แห่งชาติ (มคอ.)
3. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานฯ (ระบุชื่อหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน โดยมี/ไม่มีแผนพัฒนาปรับปรุง พร้อมแนบข้อเสนอแนะจากกรรมการประกันคุณภาพ)
4. จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
 - จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาระดับปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 70
 - จำนวนหลักสูตรที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มากกว่าร้อยละ 50
5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิต
 - 5.1 จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตรับเข้าจริงแตกต่างจากจำนวนตามแผนการรับนิสิต มากกว่า/น้อยกว่า ร้อยละ 10
 - 5.2 จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 มากกว่าร้อยละ 80
 - 5.3 จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 มากกว่าร้อยละ 90
6. จำนวนหลักสูตรที่มีภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี **มากกว่า** ร้อยละ 70
7. ประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรและมีผลกระทบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต/บัณฑิต (ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา)
 - ผลจากการเปลี่ยนแปลง (ภายใน/นอกสถาบัน)
 - ผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร

ทั้งนี้ เมื่อปรับแก้ไขแบบฟอร์ม “รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555” เรียบร้อยแล้ว มอบเลขานุการเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

ลำดับที่ 35

การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากรายงานผลการรับตรง ประจำปีการศึกษา 2557

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษา มก. ได้พิจารณาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนตัวเลขการสมัครเข้าศึกษาต่อในโครงการรับตรงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของทุกคณะ/ วิทยาเขตแล้ว สามารถสรุปในเบื้องต้นได้ ดังนี้

1. สาขาวิชาที่เปิดรับสมัครเป็นสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมของนักเรียนและนักเรียนมีความเชื่อมั่นว่าหลังสำเร็จการศึกษจะสามารถประกอบอาชีพได้
2. หากมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกแล้ว พบว่าสาขาใดมีผู้สมัครน้อยกว่า 1.5 เท่าของจำนวนรับเข้าศึกษา อาจทำให้ไม่สามารถรับนิสิตได้เต็มจำนวน จึงควรทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ขอให้สำนักทะเบียนและประมวลผลสรุปข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

- 1.) ข้อมูลการเลือกสาขาขอให้เพิ่มเติมคอลัมน์ข้อมูลจำนวนรับ เปอร์เซ็นต์การเลือกอันดับ 1 อันดับ 2 อันดับ 3 และอันดับ 4 ดังนี้

วิทยาเขต	คณะ	สาขา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนรับ	อันดับ 1 (เปอร์เซ็นต์)	อันดับ 2 (เปอร์เซ็นต์)	อันดับ 3 (เปอร์เซ็นต์)	อันดับ 4 (เปอร์เซ็นต์)
...								

- 2.) ข้อมูลรายชื่อโรงเรียนของนักเรียนที่สมัคร

ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียนที่สมัคร	จำนวนนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด
1. โรงเรียน....		

- 3.) รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีชื่อเสียง 30 อันดับ (โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากที่สุด)

ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียนที่สมัคร	จำนวนนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด
1. โรงเรียน....		